

A LUCTA PROLETARIA

Órgão da Federação Operária do Estado de S. Paulo

A EMANCIPAÇÃO DOS TRABALHADORES DEVE SER
OBRA DOS MESMOS TRABALHADORES.

ENDEREÇO: CAIXA DO CORREIO 580
SÃO PAULO (Brasil)

OPERÁRIOS: SOMOS PEQUENOS PORQUE ESTAMOS
DE JOELHOS, LEVANTEMO-NOS.

1.º DE MAIO

Companheiros

Como todas as cousas deste mundo onde tudo é mentira, hipocrisia, jesuitismo, o 1.º de Maio vai perdendo pouco a pouco o seu primitivo caracter puro, assumindo o de uma simples manifestação festeira.

Ha companheiros que levantam no dia de hoje hinos ao trabalho, á paz universal, á harmonia dos povos.

Triste ironia!

Festejar o trabalho quando ele é, como hoje, uma escravidão para nós, um castigo, um jugo que nos é imposto e que somos forçados a suportar; festejar o trabalho um dia cada ano quando por 364 dias a exploração do capital nos condena á miséria mais negra, ás humilhações mais indignas, é absurdo, como é absurdo falar em paz e harmonia nesta sociedade de lobos e carneiros, de escravos e patrões, de homens que tudo produzem e nada gozam e de outros que tudo gozam e nada produzem.

Nada de festejos, portanto, neste dia designado pelo congresso de 1889 para, reactivando energias e despertando consciências, lançar o operariado no caminho de suas reivindicações, começando pela obtenção da jornada de oito horas.

Caiu no olvido o sacrificio dos mártires de Chicago. E o operário de hoje, embora não querendo deuses, ao envez de lembrar a morte de seus companheiros como um incentivo a quebrar seus grilhões, vem pelas ruas, em charolas ridiculas, festejar o trabalho que o traz esfarelado e esqualido.

O 1.º de Maio foi desvirtuado e é necessario que nos lhe demos novamente a sua verdadeira caracteristica. Comquanto ainda não posamos fazer nada de pratico podemos aproveitar o dia para uma larga e proficua propaganda no meio operario, arrancando-lo de seu torpor e imprimindo-lhe uma vigorosa orientação.

Festejar o trabalho actualmente é engrandecer bestialmente a escravidão do salariado. O operario conciente e brioso deve antes de tudo ser insubmisso e rebelde contra este estado de coisas, para o qual deve ter pronto o alvião demolidor.

Operarios!

Abandonemos o trabalho mas não para ir embriagar-nos ou para fazer qualquer passeio de recreio, mas para demonstrar a nossa força e para fazer ver aos nossos companheiros ainda inocentes que chega a nossa vontade para fazer trocar as coisas.

Hoje mais do que nunca, companheiros, devemos ezortar á luta os nossos irmãos, hoje mais do que nunca devemos dizer aos nossos patrões: «Somos fracos ainda e nada podemos fazer, mas dia ha de che-

gar em que, fortes e concientes, alcançaremos o lugar que nos é devido e sobre esta sociedade de roubos e angustias instalaremos a verdadeira sociedade de homens livres e iguais. E então, só então, festejaremos o trabalho porque será para nós todos factor de bem e de prosperidade. Nesse dia, seja lá qual for, seremos verdadeiramente felizes; hoje o nosso coração, cheio de odio contra vós todos, nos faz subir á boca a eterna maldição.»

A FEDERAÇÃO OPERÁRIA

O Primeiro de Maio

Sua origem historica

A manifestação operaria internacional do 1.º de Maio prende-se directamente com a aspiração das 8 horas de trabalho, pois é a data que marca o ponto culminante duma vasta agitação popular pelas 8 horas nos Estados Unidos, em 1886.

A reivindicação das 8 horas tem por sua vez origem antiga. Não iremos, é claro, filiar a aquella medida do rei inglês do seculo nono. Alfredo o Grande, que, para si só, em 898, dividiu a sua jornada em 3 partes iguais: uma dedicada ao seu officio de rei, outra ao estudo, á meditação e á prece, e a terceira ao repouso e cuidados corporais.

Mas já em 1832, Emilio de Girardin formulava dum modo preciso essa reivindicação, que depois se fez aspiração operaria e entrou nos programas mínimos dos partidos socialistas.

Em 1861, começou na America do Norte uma agitação em favor da jornada de 8 horas. Terminada a guerra de Secessão, na qual trionfaram os Estados industriais, o governo, que precisava de apoio do proletariado industrial, fazia aprovar uma lei estabelecendo a jornada de 8 horas para os operarios e empregados do Estado ou de empreiteiros e sub-empresiteiros de obras publicas.

Entretanto, os Congressos da Associação Internacional dos Trabalhadores, fundada em 1864, nomeadamente o 1.º (Genebra, 1866) e o 3.º (Bruxelles, 1868), aprovaram moções favoraveis ás 8 horas. O mesmo faziam os Congressos Socialistas.

Nos Estados Unidos continuava a agitação para alcançar essa conquista. Os canteiros de Chicago obtiveram-na em 1867. Em 1868, houve com esse fim innumeras greves, que, embora na maior parte perdidas, intensificaram o movimento. Em 1869, fundava-se em Boston a "Liga das 8 Horas", e em Filadelfia a associação dos "Cavalleiros do Trabalho", muito activa nos seus inicios. De 1870 a 1880, anno em que se fundou a Federação dos Trabalhadores dos Estados Unidos e Canadá, as greves sucederam-se algumas enormes.

Em muitos Estados decretouse a jornada legal de 8 horas; mas a lei ficava letra morta, e os operarios foram levados cada vez mais a agir directamente para obter e conservar esse melhoramento.

Foi nestas circunstancias que, num Congresso celebrado em Chicago em outubro de 1884, se resolveu para o dia primeiro de Maio de 1886 uma greve geral para a conquista da jornada de 8 horas de trabalho, começando-se uma vivissima propaganda para esse fim.

Durante 1885 houve, pelo menos, 250 boicotajens, mais de metade com bom êxito. Assim, um teatro de Nova-York, severamente boicotado durante mais dum mez, cedeu por fim em tudo, e ainda teve que dar 400 dolars para a caixa dos dezempedados, e, pelos mesmos motivos, foi o celebre e poderoso jornal,

New-York Herald, obrigado a dar 500 dolars.

Foi então que as organizações operarias resolveram redobrar de actividade em favor das 8 horas.

Fez-se uma agitação febril, entusiastica, ardente. Espalharam-se inumeros jornais e manifestos, realizaram-se comicos, manifestações ruidozas, cortejos formidaveis, e em todos os cantos se viam cartazes, boletins, etiquetas, repetindo em todas as linguas, insistentemente, como uma obsessão, a vontade e o conselho de levar a cabo a conquista.

O impeto foi tal que, antes do 1.º de maio de 1886, os patrões já começavam a conceder as 8 horas, com o mesmo salario, é claro: antes daquela data mais de 30 mil trabalhadores viam satisfeita a sua reclamação. E na data ficada, mais de 200 mil operarios alcançaram as 8 horas de trabalho.

O movimento não foi limpo de sangue: atestam-no os oito propagandistas que em Chicago perderam a vida ou a liberdade, bodes espiatorios sobre os quais a burguezia fez cair o seu odio turvo, vingando-se neles, pelo suborno e pela falsidade, do que era acção e reivindicação de multidoes.

Quando, em 1889 e 1890, os congressos socialistas propõem a manifestação universal do 1.º de maio, o proletariado aceita-a de boamente com o seu caracter reivindicativo. A greve geral é esboçada nos factos. E ainda no 1.º de Maio de 1891, o sangue proletario tinge o solo da Republica francesa, em Fourmies.

O proletariado francez retomou, com a mesma igual aos dos norte-americanos de 1886, a reivindicação que anda ligada ao 1.º de maio; e é este, por certo, o melhor modo de o celebrar. Essa celebração obteve resultados morais e materiais e não foi abandonada.

Façamos nós tambem do 1.º de Maio um dia de necessarias reivindicações, uma etapa no caminho que o proletariado trilha em direcção á sua emancipação integral por meio da reorganização da officina p-r si e para si, pela sua participação na riqueza social, pela posse comum dos meios de produção.

O Primeiro de Maio

(Tradução)

Vem, ó Maio, saúdame os povos,
em ti colhem viril confiança;
vem trazer-nos cerúles bonança,
vem, ó Maio, trazer-nos dias novos!

Vibre o hino de esperanças aladas
ao grão verde que o fruto matura,
á campina onde a messe futura
já florir sobre as negras queimadas!

Desertal, ó falanjes de escravos,
da lavoura, da negra officina;
um momento de trégua á fachaína,
ó abelhas, roubadas dos favos!

Levantemos as mãos doloridas,
e formemos um feixe fecundo;
nos queremos remir este mundo
dos senhores da terra e das vidas.

Sofrimentos, ideais, juventudes,
primaveras de túbido arcano,
verde Maio do género humano,
dai corajem aos ánimos rudes!

Enfiorai ao rebelde caído,
com os olhos ficando o nacente,
ao obriceiro que luta, fremente,
ao poeta gentil, esvaldo.

Original italiano de Pietro Cori, para se cantar com a ária do cetro da ópera «Nabucco» de Verdi.

Festa ou revolta?

Como deve, ser compreendido o 1.º de Maio por essa lejião enorme dos que trabalham?

D'esses que através de todos os tempos tem sofrido as consequências d'uma vida cheia de sacrificios e de infamias?

Sim! Os que tem servido de pasto a todas as guerras horrozas de irmãos contra irmãos; que no labutar constante no campo, na officina, no escriptorio, na imprensa e no gabinete, arrastam uma vida de torturas morais e físicas. Toda essa grande massa de explorados, victimas de diversas coisas determinadas pela má organização social, devem receber-o como festa ou como revolta? Creio que deve ser considerado como revolta, porque é traduz claramente, não uma data festiva, mas sim, uma data luctuosa que os proletarios concientes já mais olvidarão e que deram origem ao 1.º de maio.

Em Chicago, um punho de lutadores reuniu-se para dar orientação ao movimento operario; a policia na intenção de os aniquilar, pôe em zecução uma medida favoravel, que causou algumas victimas, prendendo depois infamemente, como responsáveis d'ella, 7 inteliientes lutadores, enforcando uns e condenando outros a trabalhos forçados, para por esta forma dar um golpe no grande movimento que se hia desenvolvendo brilhantemente.

Um congresso proclama o 1.º de maio para os proletarios exigirem direitos e para afirmarem as suas forças, imprimindo ao mesmo tempo um caracter revolucionario para as reivindicações economicas e sociais a conquistar. Porém, trocaram, por velhacaria ou por imbecillidade, ideias nobres e altruistas, por outras espectaculozas e ridiculas para atrahir a enjeria dos trabalhadores, e inocularem nos seus cerebros a indolencia e o definhamento, coartando toda a acção individual e colectiva, que podesse conduzi-los para a cultura moral e intellectual.

Organizando-se cortejos ridiculos os trabalhadores são conduzidos para os cemiterios com muzicas, flores e farchas, e, depois de 2 discursos, não mais se pensa na situação miseravel em que se encontram. E vós; eternas bestas, deixaveis arejamentar á laia de carneiros, abdicando da vossa autonomia como se a ela não tivessels direito!

Breve chegará o dia, em que, num impulso de revolta por tanta falta de dignidade, exclamarão:

Oh! Farçantes. Oh! Imbusteiros deixem-se de festas, porque o momento é de luta, deixem-se de pregar aos mortos, discursos cheios de retórica: vinde para as praças publicas, pregar aos vivos: sim, contra as injusticias sociais, escarpelando o insistente corrompido. Vinde espalhar raios de luz, nos cerebros incultos, para que eles adquiram a noção do seu Eu.

No actual momento historico, na situação decadente por que atravessamos, é necessario dizer ao povo trabalhador que uns lhe envenenam a consciencia, outros o estomago com diversas mixurcias, e, ainda outros abuzando do poder, lhe cercieiam, todas as liberdades colectivas e individuais; por tudo, enfim, que tem victimado as gerações através os seculos, debaixo d'um jugo barbaro e tiranico.

E' urgente educar o povo, n'uma escola revolucionaria, fazel-o sair da indiferença profunda, em que, por largo tempo tem vivido.

Despertese o senso critico dos trabalhadores, para que eles conheçam onde reside a origem do seu mal, e qual a forma de o debelar.

Assim, honramos a memoria dos mártires de Chicago, que pelejavam por um Mundo novo, iluminado pelo Sol da Liberdade. Finalmente, integrar o homem livre na Natureza livre.

SÉBASTIÃO EUGENIO.

O Primeiro de Maio

Ainda não é este, que surge, o primeiro de Maio que nos esperamos.

Mas chegará, não está muito longe. Os homens que pensam, que sofrem pelo mal-estar próprio e alheio, redobram seus esforços, multiplicam suas energias, em pró da Emancipação operária; dessa causa de que se fala em todos os idiomas, que preocupa, tanto o obscuro trabalhador como o ilustrado sábio.

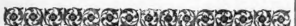
Em todas as partes vão aparecendo novos concientes, surgindo jovens e indomáveis rebeldes.

E chegará em breve, o novo primeiro de Maio, não só com a saudade tímida e vacilante dos oprimidos, mas com um vigoroso e fraternal abraço que uma num amplexo cordial e sincero, indistintamente, todos os homens da terra. Não existirá nem miséria nem escravidão.

Desaparecerá o egoísta burguez, que hoje nos qualifica de injenuos utopistas.

Não suportaremos os pançudos parasitas que á nossa custa vivem, os padres que ludibriam os ignorantes com as suas mentiras, e também não existirá o soldado incoiciente, que nos espia para arrastar-nos brutalmente a uma masmorra imunda.

MATILDE MAGRASSI



1.º DE MAIO

Entre as efemerides humanas, uma data culminante se destaca gigantesca, como indicando o caminho a seguir no revoltoso mar da existência; ás gerações presentes e futuras.

Esta data por muitos conceitos grata para nós, é o 1. de Maio de 1886.

Data memorável, que nós encina a rota a seguir, para chegar á cidade feliz... além longe; bem longe, para os lados onde nasce o sol, no dizer belíssimo de Pedro Gori.

Muito teria que dizer sob o 1. de Maio, a tão decantada e apregoada pela burguezia, festa do trabalho.

Neste dia, em que sob um mar vermelho de sangue se ergue a voz dos humanos protestando contra esse massacre constante de vidas preciosas, desde os enforcados de Chicago até os ametrilhados em Fornieres, desde os fuzilados em Monjuich, até os assassinados covardes de Limoges, desde os espingardeados em Milão até os torturados em Alcañal del Val, desde os ametrilhados em Equieus até os assassinados em Rozario e Buenos Ayres, desde as atrocidades canibalescas de Moscou e S. Petersburg até os desterrados para Timor.

E não só contra esta tirania, mas sim contra todas as tiranias, contra a tirania política, contra a tirania economica, contra a Republica, que é o paraizo dos ladrões, contra a Monarquia, que é o Eden dos mediocres, dos senhores de baração e cutelo, contra o exercito, que é uma orda de assassinos, finalmente contra tudo o que se antepõe ao progresso do genero humano em sua marcha constante para o porvir!

Neste dia, como lá dizendo, lá vêm os jornais burguezes com colunas cheias de asneiras, cantando hinos á festa do trabalho!

Festa do trabalho?!

Como se pode admitir que o operário festeje o trabalho sendo, como hoje é, brutal e aniquilado?

Como se pode festejar o trabalho hoje, que é fonte de dores para nós, e de riqueza para os que o monopolizaram? Como podemos festejar o trabalho hoje, que é para nós operários mensageiro de morte?

Não, sicários do jornalismo; não, caros politcantes; não, palhaços de feira; não,

negociantes de balcão; o 1. de Maio não é dia de festa, porque não é admissível haver festa no seio das multidões famintas, sedentas de moral de equidade de justiça! Se os mortos pelo trabalho, por esse trabalho que hoje glorificamos, pudessem falar eles vos chamariam mil vezes infames, vendilhões!

Mas, não vos apouqueis a festa do trabalho, ade ser uma realidade no futuro, porém nesse dia, os exploradores de todos os tempos, hão de trabalhar si quiserem comer, os homens emancipados trabalharão: cada um conforme suas forças, e consumirão conforme suas necessidades, e sem parasitas, sem sanguessugas, exploradores: «O homem livre sobre a terra livre».

Até lá, o dia 1. de Maio não pode ser um dia de festa, de farsa, de folgança rotineira, obrigada a muzica e foguetes.

Também sou contrario aos que têm o 1. de Maio, como uma data fixa para a luta; porque para lutar todos os dias, são dias, todos os momentos são bons, todas as horas são a propozito.

O 1. de Maio é como a bussola para o marinheiro, é o guia da caravana humana, que caminha sempre sem desfalcimentos por entre a tormenta da vida, para além para o desconhecido, onde «tendo a verdade de um lado, de outro a liberdade, ver-se ha cominhar a pura humanidade, a face toda amor da fraternal justiça!»

O 1. de Maio de 1886 foi a data em que, pela primeira vez, a classe operaria ergueu sua voz potente em prol da jornada de 8 horas, sob cuja bandeira, de então para cá, tem lutado a falange operaria, esgrimindo como arma, novas teorias que têm arrancado os tímidos os imbeles, os incautos ao ostracismo e enchido de terror o capital.

Ao principio estas teorias foram consideradas por uns como utopísticas, por outros como temerarias.

Porém, apesar de tudo, elas tem-se alastrado, com a rapidez da electricidade, e como ela, derramam brilhante jorro de luz sobre a humanidade; luz abraçadora, que, empolgando os espiritos, dando vigor ás almas, vae clareando cada vez mais, a senda a caminhar, a estrada da emancipação humana; luz que põe em claro a podridão do regimen presente, uzurario e mercantil, erijido sobre o sangue de mil gerações escravas; luz que nos deixa ver claramente as desigualdades sociais: Uns que mandam, outros que são mandados, ali o senhor, aqui o escravo, ali o explorador, aqui o explorado; de um lado a estrema opulencia, de outro a estrema miseria.

No entanto, como disse Gori «A terra é de todos, como o ar, como o sol, como a luz.»

Ela não reconhece fronteiras nem muros divizorios; para todos tem os mesmos afagos, para todos tem as mesmas caricias; «Ela a nos sorriu como o ar puro dos campos, como o perfume das flores, como o murmuro do mar; ela nos enleva, ela nos encanta, com sua grandioza fecundidade, com suas imensas florestas com suas mimosas campinas.

Em seu seio ha lugar para conter todos os desgraçados que vejetam sem lar, nem leito. Não será, então, um crimem deixar que meia duzia a monopolizem? Meditai, trabalhadores, raciocinai, para que um dia, possais reivindicar vossos direitos! eis ao que o 1. de Maio vos convida.

Ao surgir no horizonte, a aurora bellissima do 1. de Maio, todos aqueles que labutam com o cerebro e com o musculo, entõem um hino, unizono e vigoroso; «grito sublime de furor profundo, que ainda um dia ha de redimir o mundo»; dando assim uma senha de verdade, ás palavras dos martires, que desde o patibulo disseram «Tempo ha de vir em que o nosso silencio falará mais altos das nossas vozes.»

E assim é: Hoje Chicago dorme tranquilla, e por sobre o tumulto dos martires, dos heroes, paira uma atomosféra de paz e de harmonia, enquanto sua obra ai está imortalizada.

Mais que uma vez se confirma este pensamento: «os mortos, governam cada vez mais os vivos».

Trabalhadores!

Lançai-vos á luta, dai toda vossa energia e valor ao 1. de Maio, pois o 1. de Maio, será o que nos queiramos que seja.

Operários! o vosso braço hoje deve parar, deserta do trabalho, demonstrei

ao menos por um dia ao capital, que sois a força e o numero, assim fareis obra util, social, humana e racional.

Santos 25 de Abril de 1908.

E. CEZAR ANTUNHA.



Reflecções

Examinando toda essa agitação que, de um canto a outro do globo, se vem manifestando, por parte dos trabalhadores, forçosamente teremos que sentir uma satisfação.

E' que vimos nela, a marcha segura para uma sociedade livre e igualitaria que esteje mais de acordo com as necessidades humanas, onde impera a paz, a justiça e o amor.

Outro não pode ser o epilogo. Depois de tantos sacrificios, depois de tantos anos de luta tenaz e constante em que os trabalhadores vieram preparando o proprio espirito ganhando dia a dia mais animo e entusiasmo: o bom exilio torna-se inevitavel.

A classe dominante vai perdendo as forças; dia para dia impotente decaide deante dos golpes certos que os trabalhadores lhe atiram e por mais que tente amparar estes golpes, nada consegue, os meios começam a escassear, as instituições vão perdendo todo o prestijio que gozavam.

A religião vae perecendo velocemente, o militarismo é hoje unicamente aceito como uma imposição, facto este que demonstra bem claramente a sua procsima fim. A magistratura e o governo instituições deturpadas, também se encontram na mesma situação.

Tudo enfim nos demonstra que tantos males a que está sujeita a classe trabalhadora desaparecerão para dar lugar á verdadeira vida, a uma existência de homens, onde haja pão e alegria para todos.

Num dia como este em que mais viva se torna em nós a recordação de tantos martiros a que foram sujeitos aquêles que mais contribuíram para a realização desse passo gigantesco dado pelos trabalhadores, uma vontade indomavel se apodera de nós: vingal-os, continuando com mais ardor a obra fecunda por eles encetada.

Sim, camaradas de todo o mundo! Mostremos a todos os despolas que eles assassinando os homens não assassinam a Verdade, o Ideal, ele ai fica, alastrando-se em toda a parte, apoderando-se de todos os cerebros bons e guindo os homens para o caminho do bem, preparando-os para que um dia não longiquo seja um facto o triumpho da justiça humana.

Luiz La Scala



O Canto dos Trabalhadores

(IL CANTO DEI LAVORATORI)

Companheiros! Companheiras! Levantai-vos! vinde em massa! O pendão livre esvoaça Ao sol claro do porvir!

Nos insultos e nas penas, Mutuo pacto nos aperta; A grande obra que liberta, Quem de nós a irá trair?

São os filhos do trabalho Quem o ha-de redimir; Ou viver pelo trabalho, Ou lutando sucumbir?

Pelo campo e pela mina, A buscar um magro ganho, Somos brutos dum rebanho, Tosquiados p'lo patrão.

O senhor por quem lutamos Não nos dá direito á vida; A ventura prometida, Quando a vemos nós então?

São os filhos do trabalho, etc.

Entre as maquinas deixamos Corpo e cérebro aos pedaços; Hão-de á força os nossos braços Terra alheia fecundar.

O instrumento do trabalho, Entre as mãos dos homens novos, Mate os odios entre os povos, Chame o justo a trionfar.

São os filhos do trabalho, etc.

Separados, somos fracos, Somos fortes bem unidos; Dá vigor aos oprimidos Quem tem braço ou coração.

Tudo vem do suor nosso; Derrubar, erguer podemos; Seja a senha: despertemos! Foi bem longa a sujeição.

São os filhos do trabalho, etc.

O' irmãs no sofrimento, Companheiras nos enganos, Que aos negreiros, que aos tiranos, A belleza e sangue daís;

Aos submissos, aos imbeles, Não mais deis vosso sorriso! Para o ezército indeciso Os desastres são fataes.

São os filhos do trabalho, etc.

Maldição a quem se espoja Nos banquetes, nas orgias, Junto a quem passa o seus dias, Sem um pão e sem amor!

Maldição a quem não sofre Com a atroz miseria alheia, E de paz nos palavreia Sob a pata do opressor!

São os filhos do trabalho, etc.

Guerra ás patrias, apaguemos Os confins do mundo inteiro; Que o inimigo, que o estrangeiro, Não é longe, é entre nós!

Guerra á guerra, sem descanso! Sem descanso, morte á morte! Do direito do mais forte Já o termo vem veloz!

São os filhos do trabalho, etc.

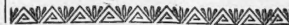
Se a igualdade não é fraude, Ironia, falsidade O clamor fraternidade O viver livre e viril:

Eia avante! companheiros, Que nós todos somos servos; Com os fracos e protervos Transigir é baixo, é vil!

São os filhos do trabalho, etc.



Boicotai os Productos Matarazzo!



RELATÓRIO

DO

SEGUNDO CONGRESSO OPERARIO ESTADUAL

Reuniu-se em S. Paulo nos dias 17, 18 e 19 deste mês o segundo Congresso Estadual. As exigências do espaço só permitiram que fôssemos neste número a relação das discussões e a publicação das moções aprovadas. Como, porém, se patenteia a necessidade de uma mais ampla e livre discussão sobre os assuntos, alguns aliás muito importantes, tratados no nosso congresso continuaremos, nos próximos números a publicar artigos nossos e de ativos companheiros referentes as questões discutidas no Congresso.

Primeira Sessão

(Dia 17 de Abril às 8 horas da noite)

Julio Sorelli, por encargo da Federação Operária Estadual, declara abertas as sessões do Segundo Congresso estadual e convida os presentes a iniciar os trabalhos do mesmo.

E' nomeado para a presidência o comp. João Barboza, secretários, Filadelfo Grassini e Luiz La Scala.

Procede-se à verificação de poderes e ao apelo dos congressistas que dá o seguinte resultado:

Sociedades representadas.

De São Paulo:

«União dos Chapelheiros» — delegados: Attilio Gallo, Afonso Conteri.
«União dos Gráficos» — Edgard Leuenroth, Lorenzo Monaco.
«Liga dos T. em Madeira» — Francisco Ruis, Vittorio Garelli.
«Sindicato dos Metalúrgicos» — Oreste Boschetti, Antonio de Oliveira.
«Sindicato dos T. em Veículos» — Ulysses Barili, Giacomo Zucca.
«União dos Pedreiros» — Giuseppe Cavicchioli, Onofrio Vela.
«Liga dos Vidreiros de Água Branca» — Teppeth Battista, Orsi Daniele.
«Sindicato dos Tráb. em Olarias» — Vagari Gerolamo, Castilho Francisco.
«Sindicato dos Transp. de Tijolos» — Adolpho Angiolino, Miguel Baleroni.
«Sindicato Tráb. em Pedra e Granitos» — Bigallo Francesco, Antonio Esposto.
«Sindicato dos Alfaiates» — Francesco Sacchi.

De Campinas:

«Liga Operária» — delegados Ramon Durão, Paulino Sant'Anna.

De Amparo:

«Liga Operária» delegados: João Barboza, Julio Sorelli.

De Santos:

«Sindicato dos Pedreiros» — delegado: Luiz La Scala.
«Sindicato dos Carpinteiros» — Luiz Bento.
«Sindicato dos Funileiros» — Ignacio Dertonio, Alfo Ambrogio.

De Jundiahy:

«Liga Operária» — delegados: Andrea Ciccomartini, Antonio Marsiglio, Gaetano Nacarato, De S. Bernardo.

«Sindicato dos Tecelões» — Valentino Rossi, Michele Chiari.

«Sindicato dos Marcenheiros» — Henrique Peyrer, João Porta.

De Espírito Santo do Pinhal:

«Liga Operária» — Grassini Filadelfo, Ernesto Ferrari.

De Limeira:

«Liga Operária» — Alessandro Raimondi, Antonio Companhia.

Não intervieram às reuniões os seguintes Congressistas: Antonio de Oliveira, Giacomo Zucca, Alessandro Raimondi.

E' lido um ofício dos «Pintores de Santos» que a última hora decidiram de não aderir ao Congresso por ser ele em contradição com o sindicalismo revolucionário.

Passa-se a ler leitura à seguinte:

Relação da Federação Operária

Companheiros, amigos:

Ao iniciar as sessões deste segundo Congresso operário é nosso dever trazer ao vosso conhecimento o trabalho que temos feito neste ano e meio que nos separa da realização da nossa primeira Conferência Estadual. E com aquela franqueza com a qual temos sempre feito frente às nossas ações vos dizemos antes de começar: Quaesquer possam ser as considerações que a nossa relação provocará, nós exigimos que elas sejam manifestadas clara e publicamente por parte de todos; amigos e adversários.

Não fazemos a história do nosso movimento no período que vai desde Dezembro 1905 até Abril 1907. Foi este um período, para assim dizer, de preparação. O último congresso operário Estadual tinha deixado em muitos de nós uma convicção: A necessidade de fazer alguma

coisa de serio, de lançar-mo-nos a um movimento, o maior possível, para sair dum estado de inércia insuportável e para ver até que ponto poderíamos nós contar sobre a massa operária do nosso país, até então apática, indiferente a toda ideia de organização de classe. E os primeiros meses após a realização da conferência foram precientemente dedicados a preparar pacientemente as nossas forças para um ataque decisivo.

A classe onde, então, podiam-se fazer com probabilidade de êxito as primeiras tentativas era a dos trabalhadores em veículos onde mais de que nas outras classes, podiamos contar com um grupo de companheiros enérgicos, ativos, decididos. E quando soubemos que a classe dos Trabalhadores em Veículos ia lançar-se à conquista das 8 horas de trabalho aceitamos a ideia com muito entusiasmo. Teríamos, assim, começado seriamente um período de luta aguda e, o que mais importa, tendente ao conseguimento de uma das melhores reformas proletárias. De facto no dia 23 de Março 1907 a classe dos trabalhadores em veículos declarou a greve geral iniciando assim em S. Paulo (no Brasil), a primeira luta verdadeira pelas 8 horas. A luta durou cerca de um mês com um suceder-se de ansias, de temores, de esperanças, aliás muito naturais; se se considera a importância que este movimento podia ter no nosso meio operário. As esperanças foram realizadas por completo, e no dia 18 de Abril numa reunião mista de proprietários e operários das fabricas de veículos, à qual intervieram o nosso secretário, foi sancionada a vitória da greve por parte dos nossos companheiros. As 8 horas tinham sido ganhas pela ação direta de uma classe de operários.

Foe esta, como esperávamos, a faísca que deu origem ao incendio que devia inflamar mais tarde proporcionando ao nosso operariado a ocasião de dar um passo adiante no caminho do progresso.

Tinha apenas acabado o movimento dos trabalhadores em veículos, quando os operários adepidos ao «Moimho Matarrazo» pediram o nosso apoio e os nossos locais para a fundação duma Liga de resistência. Primeiro passo da Liga foe de lançar os operários num movimento grevista pedindo aos proprietários do moimho o aumento de 18000 por dia para todos os operários e de 50 % para o trabalho extraordinário. Como era nosso dever não deixarmos de dar aos grevistas do moimho o nosso apoio incondicional; mais, deste movimento saiu a ideia de uma ação de Boicote que, pelas suas proporções, era a primeira no nosso meio operário. Quando, depois de quasi uma semana, vimos que a ação dos crumiros e a imprudente prepotência do patrão punham em serio perigo o resultado da greve, decidimos numa nossa assembleia geral, por em pratica um meio que julgávamos oportuno: Boicote dos produtos da Casa Matarrazo, caso as justas exigências dos operários não fossem atendidas. E antes de por em pratica esta deliberação enviamos uma comissão dos nossos conferenciar com o senhor Matarrazo para comunicar-lhe a deliberação da nossa Federação. O Matarrazo foe ineficaz. Disse que a ação de Boicottagem não o amedrontava e que nada ele receava de nós.

A greve acabou, como tínhamos previsto, com uma derrota e algumas dezenas de operários foram pelos proprietários postos fora da fabrica.

Iniciemos então o Boicote. De principio os resultados foram superiores quasi ás nossas esperanças. Amigos, companheiros, simpatizantes, todos aprovaram com entusiasmo a nossa iniciativa e o Boicote poz em serio perigo a colossal fortuna da Casa Matarrazo. Diversas fazes atravessou esta iniciativa e, de vez em quando, não deixamos de trazer ao vosso conhecimento, companheiros, a nossa ação por meio de manifestos e avisos. Ninguém ignora portanto que o senhor Matarrazo em vista dos grandes prejuizos que lhe trazia o nosso boicote, tentou por intermedio do Sr. Dante Ramononi, chegar a um acordo conosco; e acordo que não foe realizado por uma simples questão de principio. O senhor Matarrazo acedia a todas as condições que lhe tínhamos imposto pela cessação do Boicote, mas recusou-se terminantemente de assumir publicamente a responsabilidade que lhe cabia e que nós esijamos fosse trazida ao conhecimento do publico.

Outros movimentos, outras iniciativas vieram, depois, ocupar toda a nossa actividade e o Boicote à Casa Matarrazo esfriou-se ao ponto de não apresentar actualmente esperanças de victoria. Alguem nos quiz culpar a nós este esfriamento, injustamente porém, pois, se culpa houve, ela deve ser dividida em partes iguais entre todos os que nos tinham prometido apoio e que este apoio abandonaram depois. Isto não quer dizer, porém, que o Boicote à Casa Matarrazo deva ser descurado, pelo contrario, numa reunião operários sindicistas, daqui foram tomadas providencias para uma nova actividade a este respeito, sendo nomeada uma comissão com o exclusivo encargo de cuidar da iniciativa, e a Federação Estadual decidiu levar a questão à discussão do presente Congresso.

E eis-nos a falar do periodo de luta mais agudo e mais fecundo de resultados que teve principio em Maio de 1907.

Após a victoria dos Trabalhadores em veículos a ideia das 8 horas de trabalho tinha-se imposto em S. Paulo e de já nos primeiros dias deste mês notava-se entre nós aquele fermento que precede sempre as grandes agitações. De facto no dia 3 de Maio começou nalguma officina uma greve de Metalúrgicos para a conquista das 8 horas de trabalho. Tencionavam os metalúrgicos proceder parcialmente na sua luta isto é, ganhara reforma nalgumas officinas e depois continuar successivamente nas outras.

No dia 3 até o dia 14 de Maio succederam-se continuamente os movimentos de greve. Greve geral declararam os Pintores, Pedreiros, Marcenheiros, Caniteiros, Tipógrafos, Funileiros, Chapelleiros, tecelões: parcialmente puzeram-se em greve os trabalhadores em madeira, os sapateiros e todas as outras classes de operários, escludos somente os empregados de bonds que tem sempre descurado o movimento operário da cidade. Todos estes operários almejavam a conquista das 8 horas de trabalho. Alguem dos nossos quiz fazer notar a necessidade de que o movimento não se generalizasse, e tencionavam aconselhar os operários que esperassem até algumas das classes em luta conseguis as 8 horas para depois começar a luta nas outras. Isto nos foe impossível. Não havia força humana que podesse deter a expansão do movimento, tanto era o entusiasmo de que estavam animados os operários daqui. Em Campinas, Santos, S. Bernardo e outras localidades do interior a luta tinha sido começada também rapidamente e ali como aqui o movimento pelas 8 horas ficava esperando bem.

Sem ter em conta nenhum sacrificio, redobrando os esforços de actividade, enfrentemos a situação e, dia a dia, novas victorias vinham trazer novos entusiasmos a nós e a todos.

Estavam as coisas neste pé quando, inesperadamente, injustificada, abuziva, veio a intervenção brutal da policia que no dia 14 de Maio assaltou, servindo-se de soldados de carabinas enfileiradas, a sede da nossa Federação conseguindo prender o secretario e mais vinte companheiros.

A agitação da força bruta fiz com que as coisas trocassem de um momento para outro.

Covidos, debandados, presos alguns dos membros da velha comissão federal, outros companheiros entraram no mesmo dia na brecha. Foe publicado na imprensa local do dia immediato um vibrante e enérgico manifesto e a nova comissão continuou a se reunir secretamente em casas de amigos e companheiros, enquanto, por sua parte, os grevistas realizavam as suas reuniões nas matas dos arredores da cidade.

Comente la pra'a fim de Maio puzer-se estabelecida uma certa normalidade em nosso meio industrial com os seguintes resultados:

Ganharam as 8 horas de trabalho os Pintores, Pedreiros, Marcenheiros, Carpinteiros, Chapelleiros, Marmoristas, Caniteiros, Encanadores, Trabalhadores em passamanerias, Trabalhadores em Veículos de S. Paulo e diversas classes de operários nas cidades de Campinas, Santos, Jundiahy e S. Bernardo.

Os metalúrgicos tinham ganhado as 8 horas nalgumas officinas e continuavam em greve nas outras, os gráficos, tecelões, sapateiros e outras classes de operários tinham conseguido também algumas melhoras de horario.

Desde então nos dedicamos a um trabalho de nova organização.

Procuramos de principio obter da policia o direito de reunião nos nossos locais e a entrega dos moveis que nos pertenciam, sendo até alguns de propriedade individual de amigos e companheiros nossos. Todos os esforços por feitos com meios legais, resultaram vãos, e era natural que isto acontecesse.

Os moveis que nos tinham sido roubados não nos foram restituídos por quantos requerimentos fizemos à autoridade policial.

E' natural que tal inqualificavel abuso não devia impedir a nós a realização da nossa tarefa, e, convencidos duma grande verdade: que contra a força bruta não ha razão que valha decidimos proceder à instalação da nova sede social.

Foi fim do mez de Julho os metalúrgicos das duas casas em greve — Lydgervood e Mecânica — estenuados por uma luta que durava a mais de 2 mezes, traidos na sua ação pelos crumiros, pobres incoerentes vendidos — baixaram a cabeça apesar de todos os esforços feitos para lhes proporcionar a victoria. Isto trouxe de consequencia uma nova ação dos outros proprietários de officinas que já tinham concedido as 8 horas e os metalúrgicos, desprovidos, desanimados pela recente derrota associetaram-se momentaneamente à imposição do novo horario de 9 horas; e dissemos momentaneamente porque, mesmos nestes dias que nos reunimos a congresso nota-se entre a classe uma seria agitação para conquistar novamente as 8 horas de trabalho.

Mais felizes têm sido os trabalhadores em madeira quando, em Setembro de 1907, recusando,

e com razão, a imposição de maior horario por parte dos patrões, não esperaram a agitação, mas, enérgicos e decididos, tomaram eles mesmos a offensiva com um novo movimento geral da classe, que conseguiu mandar de peras pelo ar a nova sociedade de patrões e confirmar solenemente a conquista das 8 horas.

Entretanto o incremento sempre maior do movimento operário e a necessidade de arrastar o movimento nos principais centros industriais do Estado, fez nacer em nós a ideia de fundar em S. Paulo uma federação local que tomasse a si o encargo da propaganda e da ação na cidade, deixando à Federação Estadual maior tempo e facilidade de iniciar a propaganda no Interior. E após diversas reuniões preparatorias foi constituída em Setembro a nova «União dos Sindicatos» que grande parte teve nos ultimos nossos movimentos entre os quais o mais notavel o das Costureiras de carregação que deu como resultado a organização desta classe de operarias e a conquista por parte d'elas de algumas melhoras, embora não todas as que tinham sido pedidas.

Forem o ano 1907 tão cheio de vida e de luta, que tantos ensinamentos e benefícios nos trouxera, devia fechar-se com uma derrota proletária. A classe dos Chapelleiros, até então uma das mais enérgicas e combativas, viu-se forçada a iniciar, no fim de Dezembro do ano passado, uma luta contra 4 proprietários de fabricas que se haviam coalizado com o fim de suprimir o horario de 8 horas. Dois d'elles cederam logo comprometendo-se de não alterar o horario, os outros dois continuaram protegidos pela policia, na sua obstinação de não querer ceder. Não deixamos, também nesta ocasião, de pôr em pratica a nossa actividade de operários militantes. Pedimos pelos Chapelleiros o auxilio material de todas as classes, e se este auxilio não correspondeu ás esperanças dos grevistas e a necessidade do movimento é devido, mais do que tudo, ao estado de estenuação material em que se achava o proletariado do Estado após um ano de luta aguda e renhida. Depois de dois mezes de luta levada a cabo pelos grevistas, digamos francamente — com uma certa energia; os proprietários das duas fabricas de chapéus conseguiram abalar a tenacidade dos grevistas que foram subjugados por causa do grande numero de vagabundos que os proprietários puderam arrastar e que foram adepidos em substituição de operários a cuidar o funcionamento das maquinas. Nestas duas casas continua a vigorar o horario de nove horas, enquanto, nas outras: isto é, na grande maioria da classe, o horario de 8 horas continua a ser respeitado. Também os trabalhadores em olarias — uma classe que veiu em Setembro do ultimo anno o movimento associativo — nos deu oportunidade de por em pratica a nossa ação de lutadores e, desta vez, foe ella coroada pelo mais feliz dos successos, pois lastimamos a vitória para que os trabalhadores em olarias obtivessem uma victoria completa no seu movimento no qual exigiam o aumento de 2000 no preço da mão de obra.

Feita esta rapida cronistoria do nosso movimento nos resta agora a denunciar em linguagem clara, a ação posta em pratica pelo que se refere à propaganda da ideia de organização de classe e aos metodos de luta adotados.

Falando sobre este assunto devemos confessar que ha ainda ainda uma grande deficiencia de movimento operário no interior do Estado excepção feita dos maiores centros industriais que tem procedido de por consoco na propaganda e na ação. E disto sentimos, em conciencia, de não sermos nós os culpados. A propaganda no interior do Estado exige forçosamente uma despesa não insignificante para o envio de propagandistas e nós, apesar da boa vontade, temos encontrado a nossa frente um obstaculo insormontavel. A falta absoluta de recursos que tem impedido a nossa actividade neste sentido e inutilizados os nossos esforços que tendiam arrastar o movimento para o interior do Estado.

Como remedio a este lastimavel estado de coisas decidimos a fundação de um jornal semanal, orgão exclusivo da nossa classe, em vista também que os ultimos acontecimentos vieram demonstrar-nos em que conta devemos ter o apoio da imprensa burgueza ou que se diz a imprensa burgueza e a recusar-nos este apoio e a dirijir-nos a nós os mais grosseiros insultos sempre que a nossa ação venha lezar os interesses da burguezia ou de algum seu leal amigo e comparsa. Da outra deste facto o «Boicote» que fomos forçados a declarar ao jornal local «El Seculo» que, depois de ter iludido a boa-fé dos nossos amigos dizendo-se defensor dos direitos dos operários, de repente, quando o julgou oportuno, um pontapé as suas, assim chamadas, idealidades, para gritar aos quatro ventos os elogios mais descarados ao Sr. Matarrazo falsando escandalosamente a verdade dos factos, e isto enquanto a nossa vida era a luta entre nós e aquela casa.

Tudo isto e a neccidade urgente de despertar do seu sono letarjico os operários, particularmente, dissemos, do interior do Estado,

convenceu-nos da necessidade de dar vida a um nosso órgão oficial confiado de que a nossa actividade venceria afinal contra a falta de recursos. De facto, puzemos mão à obra e a «Luta Proletária» venceu, com sacrifício de todos, as primeiras dificuldades chegou hoje ao seu 13.º número e continuará, custe o que custar, a trazer os seus bons resultados ao nosso movimento.

E que estes resultados acenem a manifestar-se desde já, faz prova o princípio de despertar que se denota até no interior do Estado como mundial, São Bernardo, Ribeirão Preto especialmente e mais debilmente em outras localidades do Estado.

Pelo que se refere à nossa tática na luta temos seguido *exemplarmente* o caminho que nos foi marcado pelos últimos congressos: «A acção directa no seu verdadeiro sentido da palavra».

Por isto temos impedido a intromissão no nosso movimento de elementos estranhos, sempre daniñosos, por isto temos deixado às nossas associações a mais completa autonomia de acção limitando-nos a aconselhar e sublevar em qualquer caso o interesse directo e exclusivo dos operários em luta, por isto, sem fazer caso das gritarias interessadas dos adversários, procuramos restringir a acção dos nossos sindicatos ao único método de luta compatível no nosso meio: A resistência a e a luta a todo transe conta a classe adversária.

Também pelo que se refere à nossa acção perante os partidos políticos cremos, em consciência, de ter respeitado aquela neutralidade que é a mais certa garantia da boa harmonia entre os que se dedicam ao nosso movimento. Por isso não recusamos de aderir directamente à iniciativa do local «Centro socialista Paulistano» por uma agitação «Pro França Leiga» como não achamos oportuno agremiar-nos a um Comité surgido por iniciativa de alguns liberais para a «Agitação dos inquilinos». Aceitamos, porém, neste segundo caso a ideia, que nos pareceu boa, e teríamos começado a agitação em nosso meio e com os nossos métodos de acção se esta iniciativa não tivesse, por causas que não queremos indagar, naufragado.

Veio por último a agitação contra o serviço militar obrigatório iniciada com muita actividade pela Federação Operária do Rio de Janeiro. A acção contra o militarismo era, sem dúvida, no nosso programa de luta económica e aceitamos limitando-nos até agora a preparar o terreno entre as massas operárias esperando que o tempo e o ambiente nos permitam de fazer algo mais como seria nosso desejo.

Elis, em sussurro, tudo quanto podemos dizer para justificar diante de vós — caros companheiros — a nossa acção e acabamos pondo a mesma à vossa aprovação certo de que, qualquer possa ser o vosso juízo, a nossa consciência não tem nada, absolutamente nada o censurar-nos.

A FEDERAÇÃO OPERÁRIA
DO ESTADO DE S. PAULO

Monaco — Nada tem a dizer respeito da relação porque esteve fora de S. Paulo por muito tempo. Limita-se a citar frases de um manifesto publicado pela Federação a dois anos e meio. Diz que a Federação tem carácter anarquista, coisa esta que prejudica o movimento por ser contrária às ideias de uma parte de operários.

Sorelli — O Monaco não deve-se limitar a fazer afirmações, mas deve trazer factos. Convidou o companheiro a citar um só caso em que a Federação tenha abandonado a sua neutralidade.

Edgard — Os actos da Federação se discutem sempre que seja preciso e não se espera para isto a realização dum Congresso. A relação da Federação é apenas uma acta e se se deve discutir se os factos citados são ou não verdadeiros. Acho que não se deve continuar a discussão sobre o caminho pelo qual foi enveredada.

Gallo — E' do parecer do Edgard.

Sorelli — Não está de acordo com Edgard e cre que a discussão continue.

Edgard — Responde ao Monaco: Os anarquistas foram até agora os mais activos no movimento operário e é muito natural que eles procurem desenvolver ali a propaganda das suas convicções. Porque os críticos não fazem o mesmo e não vêem no movimento para também ter a facilidade de divulgar as suas publicações?

Rossi — Pode esclarecimentos sobre a boicotagem ao *Secolo*. Diz ser esta uma medida injusta, pois ha outros jornais mais burguezes que defendem o Matarazzo e não foram boicotados.

La Scala — Pede o encerramento da discussão sobre este assunto.

Outros congressistas votou do mesmo parecer. E' votado o encerramento e aprovado pela maioria.

Discute-se o 1.º Tema.

E' necessário que as organizações continuem na atitude de completa neutralidade em frente dos partidos políticos?

LIGA OPERÁRIA, *Ambar*
LIGA O. DE CAMPINAS, FEDERAÇÃO OPERÁRIA

Sorelli — E' esta uma questão, para assim dizer, de praxe. Em todos os congressos operários, em qualquer ocasião, os trabalhadores sindicados não deixam de trazer à baila tal importante assunto, e sempre, o pelo menos na grande maioria dos casos, a resposta é esta: «Os sindicatos operários devem forçosamente ser livres de qualquer interferência dos partidos políticos, devem ser, em frente deles, completamente autônomos.»

Bastaria citar aqui um único argumento para que fosse patenteada desde já a necessidade da neutralidade política: Os sindicatos agrupam os operários de todas as crenças e opiniões políti-

cas no único fim da luta contra o capital e portanto é necessário evitar que predominem nos sindicatos operários os métodos de luta de um determinado partido político, porque é muito natural que os operários que estes métodos não dividem, não somente abandonariam o sindicato, mas procurariam guerrear-lo e por obstáculos à sua acção.

Ha casos, porém, em que os sindicatos operários não se podem esquivar de iniciar uma acção que possa ser interpretada como política. Por exemplo, o antimilitarismo, a reacção contra os abusos das autoridades e outros assuntos da mesma natureza. Nestes casos também, os sindicatos operários devem conservar a sua neutralidade e adoptar um método exclusivamente de classe que tenha a aprovação de todos os operários sindicados quequer sejam as suas convicções políticas.

Aprezenta a aprovação do Congresso a seguinte moção:

Considerando: Que as organizações proletárias, na sua luta contra o capital, precisam agremiar operários de todas as ideias e tendências políticas:

Que, portanto, a adesão directa ou indirecta das nossas Ligas a um determinado partido político, veria trazer no seio do movimento operário discordâncias e questões que muito prejudicariam o desenvolvimento do mesmo e a solidariedade necessaria na nossa luta contra o capital.

Considerando, porém, que na acção económica podem os nossos Sindicatos achar-se obrigados a enfrentar questões que tenham um relativo carácter político, questões que, as vezes, não podem ser de modo algum descuradas:

O Segundo Congresso Estadual Operário, delibera que as Ligas de Resistência continuem na mais absoluta neutralidade, perante os diversos partidos políticos, e, no caso que se vejam arrastadas para alguma acção que possa ser compreendida como política, esta deve ser feita de acordo com uma tática que seja livre de qualquer intromissão estranha e aceite pelos operários de qualquer partido ou tendência política.

Monaco — E' de acordo com a moção apresentada que corresponde, diz, as esiências do movimento.

Edgard — Acha a moção um tanto ambigua, pois deixa margem a que os politiquinhos aproveitem para trazer no nosso movimento as suas questunculas e as suas ideias de conquista.

Sorelli — Pode ser que haja na moção defeitos de redacção ou que ela tenha sido mal compreendida pelos congressistas, mas as minhas ideias a respeito, aliás muito conhecidas, não permitem esta má interpretação.

Sou, como a maioria dos companheiros pela mais absoluta neutralidade.

La Scala — Não se deve fazer do antimilitarismo uma questão de partido e não estou de acordo com a moção de Sorelli.

Gallo — Cre que a moção da margem para a intromissão de partidos políticos nos sindicatos Eajje que o Monaco explique em que caso deixou a Federação de ser neutral.

Monaco — Diz que, ao seu modo de ver, ha na Federação uma tendência política e acena à questão «Ramenzi» onde não se combateu o industrial, mas o socialista.

Gallo — O facto se refere à «União dos Chapelleiros» e esta não é a Federação.

Bigallo — Acha que a questão esta-se delongando e ameaça de ficar uma questão pessoal.

Edgard — Aprezenta e lê a moção que sobre este assunto foi aprovada pelo primeiro Congresso Nacional Brasileiro.

Sorelli — Não está em desacordo com a moção que exprime, em outros termos, as suas ideias e retira a moção apresentada.

E' aprovada pela maioria a moção apresentada pelo Edgard que é a seguinte:

«Considerando que o operariado se acha extremamente dividido pelas suas opiniões políticas e religiosas;

que a unica base solida de acordo e de acção são os interesses economicos comuns a toda a classe operária, os de mais clara e pronta compreensão;

que todos os trabalhadores, ensinados pela experiencia e disluidos da salvação vinda de fora da sua vontade e acção, reconhecem a necessidade iniludivel da acção economica directa de pressão e resistência, sem a qual, ainda para os mais legalitarios, não ha lei que valha;

O Congresso Operário aconselha o proletariado a organizar-se em sociedades de resistência economica, agrupamento essencial, e, sem abandonar a defesa, pela acção directa, dos rudimentares direitos politicos de que necessitam as organizações economicas, a por fora do sindicato a luta politica especial de um partido e as rivalidades que resultariam da adoção, pela associação de resistência, de uma doutrina politica ou religiosa, ou de um programa eleitoral».

Monaco — Faz uma declaração de voto e diz que não aprova a moção porque do modo como ela é redigida vem lezar as suas opiniões politicas.

Discute-se o tema 2.º.

E' util que as Ligas façam propaganda antireligioza?

FEDERAÇÃO OPERÁRIA.

Grassini — E' de parecer que o tema fica prejudicado pela aprovação da moção anterior.

Edgard — Diz que é preciso não confundir a acção dos sindicatos operários com a livre discussão que em seus órgãos officiais fazem os operários sindicados.

Sorelli — Concorda com o Edgard. Uma po-

lemica iniciada nestes ultimos dias na «Luta Proletária» está ali para demonstrar que se confundem duas coisas que são entre si bastante diferentes. Acha que o jornal deve ser, no limite do possivel, uma tribuna aberta, pelos operários, a todas as ideias ou tendencias politicas ou religiosas.

Ambrugi — A polemica da «Luta» foi provocada também por uma *N. de R.* que seguia a um artigo de um companheiro publicado no jornal.

Sorelli — Faz observar que a nota a qual se refere Ambrugi não foi assinada pela redacção mas individualmente, por outro operário que exprimiu as suas opiniões, embora fossem ellas em contradição com as ideias do autor do artigo.

E' apresentada a aprovação do Congresso a seguinte moção:

Considerando que o actual tema fica prejudicado pela deliberação anterior; que porém é necessario não confundir, como tem acontecido, as opiniões individuais de cada socio dos sindicatos com a acção dos mesmos sindicatos;

que estas opiniões podem muito bem ser trazidas á discussão por meio dos nossos jornais; O 2.º Congresso Estadual operário acha oportuno fazer notar que os jornais órgãos das diversas Ligas devem ser uma livre tribuna aberta aos operários sobre todos os assuntos.

Gallo — Acha que, caso fosse aprovada a moção, o jornal podia-se converter num qualquer centro de discussões politicas ficando assim prejudicada a propaganda pela causa principal que é a acção economica. Cre que seja necessario por um limite á publicação de artigos de caracter politico e religioso no jornal. Lê as observações que, sobre este assunto, fez na «Luta Proletária» o companheiro E. F.

Sorelli — Esta é uma questão de espediente. Muito natural que o maior cuidado da redacção dos nossos jornais será o de evitar o inconveniente citado pelo Gallo.

Bigallo — Cre que a questão não está ainda bem espicada.

Compans — Pelo contrario; a questão foi bastante esclarecida e não merece uma maior perca de tempo.

Muitos congressistas pedem a votação.

E' posta em votação a moção apresentada que é aprovada por grande maioria.

Passa-se a discutir o tema 3.º

Quais os meios mais praticos para desenvolver a propaganda de organização operaria?

FEDERAÇÃO OPERÁRIA

Gallo — O assunto é talvez um dos mais importantes do nosso Congresso porque trata de estudar os meios para dar maior incremento á propaganda das nossas ideias. Eu creio que um dos maiores obstáculos á divulgação da propaganda da organização está no facto de a grande maioria dos operários e colonos do Estado não terem ainda muito conhecimento do idioma do paiz e, portanto não traz os resultados almejados a propaganda feita exclusivamente na nossa lingua.

Eu creio muito util, por exemplo, dar a maior circulação possivel no nosso Estado aos folhetos de caracter sindicalista, mas creio também que é absolutamente necessario fazer-se edições especiais em outros idiomas, particularmente em italiano, pois os italianos representam no nosso meio operário a grande maioria.

Boschetti — Não acha bom que as nossas publicações sejam feitas em outros idiomas que não sejam o portuguez.

Gallo — Não faço questão de nacionalidade, mas se queremos que no ambiente operário as nossas possam ser conhecidas as nossas aspirações é, repito, necessario pôr em pratica uma serie de publicações em lingua estrangeira que pode ser aqui no Estado de S. Paulo o idioma italiano, como deveria ser, por exemplo, o alemão no estado de S. Caterina e em outros estados do nosso paiz.

Dornelio — Não somente nas publicações, mas mesmo nas conferencias é preciso não descurar o elemento estrangeiro daqui.

Falam ainda sobre o assunto **Sorelli**, **Peyrer**, **S. La**.

E' aprovada por unanimidade a proposta de Gallo.

Discute-se em seguida o Tema 4.º.

E' conveniente que as organizações operarias procurem desenvolver a propaganda antimilitarista por todos os meios ao seu alcance?

SIND. DOS PEDREIROS — SANTOS.

La Scala — Acha que o militarismo é um obstáculo á realização das nossas aspirações porque a burguezia se serve dos soldados na sua luta economica contra nós, seja mandando-os ocupar os nossos lugares quando nos achamos em greve, seja arremessando-os á nossa frente em ocasião de luta. Cre, portanto, necessaria a nossa acção contra o militarismo e apresenta á aprovação do Congresso a seguinte moção:

Considerando, que o soldado é um obstáculo constante para a realização das nossas aspirações;

que a permanencia dele e um grande prejuizo para as nossas condições, tanto pelo lado moral como pelo economico;

que para a conquista dos nossos direitos

é necessaria uma luta aberta e tenaz a todos quantos a ela se oppõem;

— que o soldado é a arma mais poderosa de que se utiliza o capital para resistir aos golpes que lhe lançamos.

O 2.º Congresso Operário estadual aconselha a todas as Ligas que procurem por todos os meios facilitar o desenvolvimento da propaganda antimilitarista tais como sejam a realização de frequentes comicos, meetings, conferencias, publicações de folhetos, etc.

Monaco — Pessoalmente é antimilitarista, mas acha que os sindicatos não devem directamente aderir a esta iniciativa. Para tal fim tem a «Liga Antimilitarista Brasileira» fundada no Rio e podem muito bem os que estão de acordo com as ideias por ela defendidas, aderir directamente, isto para impedir abusos e agressões por parte do governo.

Sorelli — No ano passado não se fazia aqui propaganda antimilitarista, entretanto houve, por parte da policia violação de domicilio, prisões, abusos e outras coisas mais. Que façamos ou não propaganda antimilitarista o governo continuará a ser nosso inimigo.

Edgard — As sociedades de resistencia se devem defender contra tudo e contra todos. A Federação Operária do Rio fez muito bem a iniciar a propaganda contra o serviço obrigatório, embora outra Liga tenha surtido depois para dar maior impulso ao movimento.

Gallo — O facto de haver «Ligas antimilitaristas» não impede que os sindicatos operários se declarem francamente antimilitaristas, mesmo para ajudar na sua tarefa as «Ligas» para este fim fundadas.

Falam apoiando a moção apresentada pelo companheiro La Scala os congressistas: **Garelli**, **Angelino**, **Ruis**, **Cavichiolli**, **Paulino**, **Durão** e outros.

Posta em votação a moção é aprovada por unanimidade, menos que pelo companheiro Monaco que declara de não aceitar a moção, embora ele seja antimilitarista convicto.

Entra em discussão o tema 5.º

Qual deve ser a atitude das organizações operarias nos casos em que as arbitrariedades das autoridades cheguem ao ajuiz?

SIND. PEDREIROS, SANTOS.

La Scala — Ao apresentar a discussão do congresso este tema foi nossa intenção, companheiros, de escorajar um meio qualquer para pôr o movimento operário do estado ao abrigo dos vexames, dos abusos pelos quais foi até agora atijido por parte das autoridades policiaes. E a maior culpa deste lastimavel estado de coisas é nossa, pois até agora não encontramos se quer um pouco de energia para responder á violencia com a violencia, para defender por qualquer meio o direito de reunião que nos era negado, para de qualquer meio repellar as agressões que nos eram feitas. Pela defesa dos nossos direitos, pela nossa dignidade, precisamos por em pratica um meio de resistencia enérgica contra as arbitrariedades de quem quer seja, pelo nosso brio de homens livres é necessario que não se permita a continuação de um estado de coisas que não pode ser tolerado.

Convidou, portanto, os companheiros a discutir, como merece, este assunto tão importante e passo a dar leitura a uma moção que tenciono apresentar á vossa aprovação.

Considerando que a autoridade não perde ocasião de por em pratica a maior violencia possivel, de cometer as maiores arbitrariedades em defesa dos interesses do capital, que esta defesa chega até ao ajuiz como provas os constantes assaltos ás sedes sociais, espancamentos, prisões etc. que a dignidade e o brio de operários dispostos verdadeiramente a lutar — não podem admitir que eles assistam impassivos a tanta infamia.

O 2.º Congresso Operário Estadual aconselha vivamente a todas as Ligas, que procurem senar entre seus associados sempre vivo o espirito de rebeldia contra as arbitrariedades cometidas pelas autoridades — não permitindo em ocasião alguma que o brio de operários livres seja pizotado.

Gallo — Não basta, eu creio, aprovar uma moção onde se afirme a necessidade da reacção, do momento que não será ela que fará com que, de um dia para outro, de um bando de carneiros possa surgir uma leão de rebeldes.

Edgard — Acha que o assunto é de bastante importancia e demonstra a necessidade de preparar no nosso meio operário uma mentalidade revolucionaria.

Bigallo, **La Scala**, **Durão**, **Ambrugi** — Falam successivamente defendendo as argumentações do Edgard.

Por ultimo posta em votação a moção apresentada é aprovada por grande maioria.

E' encerrada a sessão ás 11 horas da noite e delibera-se que a segunda sessão começará no dia immediato ás 8 horas da manhã.

Segunda sessão

(Dia 18 de Abril ás 8 horas da manhã)
Presidente Alfeu Ambrugi, secretarios: Grassini e La Scala.

Abre-se a discussão com o tema 6.º:

Haverá necessidade da mediação das Federações Estaduais entre a Confederação Regional Brasileira e as Federações Locais?

SIND. DOS FUNILEREIROS, SANTOS.

Sorelli — Os funileiros de Santos resolveram a última hora de não mandar ao Congresso o companheiro que devia ser o relator do tema. Acho porém que ele deve ser discutido para serem esclarecidos alguns pontos da questão que, ao que parece, são ainda bastante obscuros.

Alguns companheiros ignoram, pela certa que o sistema Federativo não quer dizer centralização e portanto não são necessárias medidas burocráticas e as Federações Locais, embora aderentes à Federação Estadual, não precisam, de forma alguma, da sua mediação nas suas relações com a Confederação Geral, da mesma forma que não é o fim das Federações Estaduais centralizar ou monopolizar o movimento operário, mas ser apenas uns centros para desenvolvimento da propaganda.

La Scala — Diz que o feto dos Funileiros de Santos é o de demonstrar a inutilidade das Federações Estaduais, pois as Federações Locais podem aderir directamente à Confederação Nacional.

Gallo — A mesma questão apresentou-se aqui quando se tratou da fundação da «União dos Sindicatos».

Entretanto a necessidade das Federações Estaduais não pode ser posta em dúvida. Elas contribuem para arastar a propaganda no interior do Estado onde não há ainda organização nenhuma, tarefa esta que não pode ser deixada ao encargo das Federações Locais que só agem na sua localidade. Demais as Federações Estaduais se encarregam de trabalhos de estatísticas e de correspondência para com os diversos Sindicatos e Federações do estado e pelas iniciativas de carácter geral.

La Scala — Neste caso estou de acordo com o Gallo, pois ninguém pode por em dúvida a necessidade de desenvolver a propaganda no interior.

Campanha — Acha que os companheiros de Santos fazem questão de pagamento de quotas.

La Scala — Não é verdade! em Santos não se faz questão de quotas.

Isto é para nos uma questão de princípio e os operários organizados de Santos não deixaram de dar o seu apoio a qualquer iniciativa desde que reconheçam a utilidade da mesma.

Durão — E' de parecer que todas as organizações operárias do Estado devem aderir à Federação Estadual para facilitar-lhe a tarefa da propaganda.

Sorelli — Explica que as quotas à Confederação Nacional pelas sociedades Federadas serão pagas directamente pela Federação.

Campanha — E' necessário estabelecer — se uma quota que deverá ser paga pelas sociedades federadas, pois até agora só uma pequena minoria dos Sindicatos do Interior contribuíram com o pagamento.

Gallo — Acha que bastariam 50 réis por mês por cada sócio quite.

Durão — Se devemos tirar desta quota, 20 réis para Confederação não acho suficiente a proposta do Gallo. Creio que seja preciso continuar com a actual quota de 100 réis.

Sorelli, Campanha, Cortieri — Apoiam a proposta de Durão.

E' aprovada a proposta e fica estabelecido que os sindicatos e Federações aderentes pagarão a quota mensal de 100 réis por cada sócio quite.

E' aprovada em seguida a seguinte moção.

Considerando que o sistema federativo não vincula a acção de nenhuma organização federal, mas deixa a todas a mais completa autonomia;

Que, porém, é necessária a existência da Federação, Estadual e isto pelas vantagens que a mesma pode trazer à propaganda e ao movimento operário.

O 2.º Congresso Estadual opina que os diversos Sindicatos e Federações locais, mantendo a mais completa autonomia, não precisam de mediação nenhuma em suas relações para com a Confederação Geral Brasileira, mas que as mesmas devem contribuir com a sua adesão à Federação Estadual, a proporcionar-lhe os meios para desenvolver a sua acção de propaganda.

Discute-se o Tema 7.º

Não será de utilidade a criação de uma universidade operária para instrução e educação do proletariado?

SIND. DOS FUNILEIROS, SANTOS

Sorelli — Acha de grande utilidade a fundação de universidades operárias, mas cre que as mesmas não podem ser ainda um facto real no nosso meio operário, demasiado apático, indiferente às iniciativas que lhe podiam proporcionar maiores conhecimentos científicos. Cita o caso do «Centro Instrutivo de S. Paulo», que apesar da incansável boa-vontade de alguns companheiros não conseguiu obter a adesão de duas dúzias de sócios.

La Scala — Não é do parecer do Sorelli. Diz que por universidade operária não se deve entender exclusivamente uma aula onde se dêem regularmente lições científicas.

A realização das mesmas conferências isoladas, por exemplo, de carácter científico, a fundação d'uma revista no sistema da «Universidade Popular de Milão-Itália», é o que bastaria, por enquanto, para resolver o problema.

Durão — E' contrario à revista e acha mais oportuno o funcionamento de escolas elementares para adultos.

Gallo — De acordo com La Scala demonstra a necessidade de um curso de conferências científicas o mais regular possível.

Rossi — E' contrario às universidades pelo motivo de estar ainda o terreno improprio.

Sorelli — Creio que devemos aceitar, por princípio, a utilidade de universidades operárias, mas devemos limitar-nos, agora, a preparar o ambiente que possa garantir a existência das mesmas. Aprovo a ideia de organizar conferências.

Chiara — E' do mesmo parecer.

Paulino — A Liga operária de Campinas tinha fundado uma aula nocturna de ensino e os operários, convidados, não se apresentaram. Como pode-se tratar de universidade neste momento?

Grassini — O facto de não terem os operários aderido à aula nocturna da escola de Campinas não demonstra nada. Pode ter operários que preferem à escola as conferências e as lições de carácter científico.

Vela, Durão, Campanha, Paulino, Boschetti falam contra uma moção apresentada por La Scala.

E' aprovada a moção apresentada por Sorelli que é a seguinte teor.

Considerando que não se pode negar a utilidade de uma universidade operária para instrução do proletariado;

que, porém, o ambiente não permite actualmente que o funcionamento da mesma possa ser posto em pratica, dado o espirito do proletariado local e a sua pouca dedicação aos estudos.

O Congresso Operário: aceitando por princípio a utilidade duma universidade operária,

opina, que os Sindicatos operários procurem auxiliar o desenvolvimento intelectual do operariado aproveitando dos meios ao seu alcance e, particularmente, organizando, nos limites do possível, um curso de conferências científicas.

E' levantada a sessão às 11 horas e meia e marca-se a 3.ª sessão para 1 hora e meia da tarde.

Terça Sessão

(Dia 18 de Abril a 1 e meia da tarde)

Preside o companheiro Ramon Durão.

Deveria ser discutido o Tema 8.º mas os congressistas são todos de acordo para se a discussão deste tema adiada para a próxima sessão nocturna onde é mais numerosa a assistência do publico.

Discute-se o Tema 9.º:

Trará algum resultado no desenvolvimento da propaganda no seio das associações de classe?

Em caso afirmativo, qual escolher de preferência?

LIGA OPERARIA DE CAMPINAS

Paulino — A Liga de Campinas apresentou a discussão do Congresso este tema, por que a pratica destes ultimos mezes veio patenteiar a necessidade de escogitar um meio qualquer para conseguir uma maior frequencia de socios à sede social.

La Scala — Embora o tema não tenha eu creio, muita importancia não acho desmerecer a discussão.

Duma unica maneira pode-se dar solução a esta questão, e é que as diversões que se admitem no seio dos sindicatos tenham tambem o feto da propaganda.

Ambrogi — Cre que o unico genero de diversões toleravel no meio dos sindicatos operários são os centros dramaticos e instrutivos que podem organizar recitações de peças sociais, poezias etc. e as palestras amigaveis entre companheiros sobre assuntos sociais ou literarios.

Muitos congressistas são de parecer que se deve aproveitar esta ocasião para convencer os Sindicatos operários a escluir das suas festas o baile.

A seguinte moção é a aprovada a unanimidade.

Considerando que as diversões, quando feitas no sentido de divulgar a propaganda podem trazer alguma utilidade ao nosso movimento.

O 2.º Congresso operário Estadual aconselha aos Sindicatos a fundação de Centros dramatico-sociais e de sessões onde se entretinham os socios em palestras amigaveis.

Aconselha tambem a esclusão do baile e de qualquer especie de jogos.

O tema 10.º, fica adiado para a sessão da noite.

Discute-se o Tema 11:

Será conveniente propagar nas organizações operárias a não admisso dos menores de 14 anos no trabalho?

SINDICATO DOS CARPINTERIROS, SANTOS

Luís Bento — Faz notar ao congresso a importancia deste assunto e a necessidade de iniciar um trabalho serio e eficaz para conseguir a abolição desta odiosa exploração a qual estão subjugadas as nossas crianças em prejuizo da sua saúde e da sua intelligencia. Em nome do «Sindicato dos funileiros de Santos» apresenta a discussão a seguinte moção.

Considerando que o trabalho estenuante das oficinas, das fabricas, e das obras é um grande mal, tanto sob o ponto de vista fisico, como intelectual para as crianças menores de 14 annos que na luta humana que os trabalhadores fazem a burguezia não pode passar despercebido esse ponto porque as crianças que são sujeitas a um trabalho martirizador, crescem aniquiladas, pela anemia, e por consequencia homens quasi inúteis, privados intelectualmente do espirito necessario para a luta.

O 2.º Congresso Operário Estadual, aconselha a todos os sindicatos que procurem fazer a

maior propaganda possível em favor da não admisso nos trabalhos de menores de 14 annos.

Sorelli — A moção do companheiro Bento não resolve a questão. Todos nos sabemos que os maiores centros de exploração de crianças são as fabricas de Tecidos, onde é mais diminuto o numero de aderentes ao nosso movimento operário.

Deixar a questão ao encargo dos sindicatos seria, portanto, a continuação deste estado de coisas que todos lastimamos.

Em muitos casos, mesmo na maioria dos casos, as crianças são victimas da exploração dos pais. São elles que, pelo miseravel auxilio financeiro que a creança pode trazer à familia, permitem conciente ou inconcientemente que a mesma seja sacrificada á ganancia de um explorador assassino. E' contra elles que a acção dos operários todos deveria ser directa. O burguez tem todo interesse a ocupar na sua fabrica as crianças que custam menos, e uma vez que lhe negassemos os nossos filhos ele ver-se-ia obrigado a empregar na sua fabrica outros tantos operários e a questão seria resolvida. Procuramos, portanto, iniciar cada um de por si, e mesmo os sindicatos operários por meio de publicações adequadas; um trabalho incansavel com o feto de convencer os pais de familia a não permitir a exploração dos menores.

Rossi — E' tectado e sabe, por pratica, as condições de familia dos operários da sua classe. Se eles mandam as crianças na fabrica é porque precisam do auxilio, embora diminuto, que ellas lhes trazem.

Durão — Diz que os pais devem ser os maiores interessados neste assunto. Elles não compreendem que a creança é o seu mesmo corrente e que não é verdade que as crianças possam ajudar o pai no estedo da familia, pelo contrario, prejudicam a familia porque ocupam o lugar que podia ser occupado, com maior remuneração, pelo chefe da casa.

Cita o facto de alguns mecanicos duma officina de Campinas que são obrigados á desocupação forçada, porque os seus lugares foram preenchidos com as crianças que trouxeram na fabrica.

Grassini — Disse alguem que os pais são obrigados a mandar os filhos na fabrica pelas suas más condições economicas. E' porque não procuram elles melhorar, por quanto possível, as suas condições para livrar os pequenos da atmosfera assassina da fabrica? Fazemos compreender a eles que, de forma alguma, pode-se admitir o sacrificio das crianças e convidamos a pedir directamente ao patrão uma maior remuneração pelo seu trabalho.

Campanha — Não cre que o actual estado da sociedade permita uma solução definitiva deste assunto.

Cavichiolli — E' de parecer que a propaganda para com os pais de familia pode, se não eliminar totalmente a exploração das crianças, limita-la muito. E' portanto de acordo com Sorelli.

Ambrogi — Precisamos tambem cada um de nós defender as crianças das brutalidades dos patrões, mestres, gerentes etc. e quando assistimos na officina, a espancamentos e mais brutalidades contra as crianças, reagir mesmo aggressivamente contra os autores delias.

Do mesmo parecer se manifestam diversos congressistas.

Sorelli — apresenta esta emenda a moção de Luiz Bento.

O congresso aconselha tambem os operários e os sindicatos de ajirem para com os pais de familia afim de que não sejam esculdabilmente exploradas por eles as crianças menores de 14 annos, procurando melhorar as suas condições por meio da organização de classe.

Demonstra tambem a necessidade de os operários todos se rebelarem, mesmo aggressivamente, contra patrões e mestres malvados que aproveitam da fraqueza dos meninos para pisoteá-los e trata-los com brutalidade.

Aprovada a moção com a emenda de Sorelli.

Põe-se em discussão o tema 12.º

Qual é o melhor meio para impedir indenizações pelos accidentes de trabalho?

LIGA DOS PEDREIROS, S. Paulo

SINDICATO DOS PINTORES, SANTOS

Cavichiolli — A indenização pelos accidentes de trabalho só pode ser imposta, com resultado, pelos Sindicatos de resistencia que devem impedir a continuação do trabalho nas fabricas ou obras onde o accidente aconteceu e isto até o respectivo proprietario ou empreiteiro não dar satisfação à victima ou à familia da mesma.

Sorelli — Antes de pedir indenizações pelos accidentes de trabalho seria preciso evitar que os mesmos accidentes se dessem. Muitos dos accidentes de trabalho poderiam ser evitados desde que houvesse por parte de empreiteiros e feitores maior cuidado pela vida dos operários. Devemos fazer o possível para acabar com este sistema criminoso que põe os operários na critica situação de trabalhar em condições que não garantem a sua vida. A nossa vida não se paga com algumas dezenas de contos! Queremos que ela seja respeitada e devemos impôr, com qualquer meio, um maior cuidado, todas as salvaguardas possíveis nas obras, na officina, na fabrica em toda parte emim onde estamos trabalhando. E para isto servem muito

bem, além da pressão directa dos sindicatos para com os empreiteiros e proprietários, as ajições, os comícios publicos que demonstrem a nossa disposição a ajir. Enquanto ficamos impossiveis deante dos continuos assassinados de que são victimas os nossos irmãos de trabalho, de nada valem todas as nossas palavras. Acção é que é preciso e não frases e ordens de dia.

Grassini — Acha difficil resolver-se actualmente este tema.

La Scala — Diz que as indenizações não resolvem o problema dos accidentes do trabalho. A vida dum operário não ha dinheiro que a possa pagar. E' de acordo que se procurem evitar ou pelo menos limitar o mais possível os accidentes do trabalho e aproveitar de todos os casos para fazer-se ajição. Cita os recentes factos de Roma e é de parecer que deante de tais acontecimentos os empreiteiros procurarão todos os meios para garantir a vida dos operários e isto vale mais de qualquer remuneração.

Bigallo — Lê uns artigos de lei sobre os accidentes do trabalho na republica Argentina e procura demonstrar que com as leis se podem obter indenizações.

Cavichiolli — Os operários são os mais culpados pelos accidentes de trabalho: porque, antes de subir sobre um andaimo ou de começar qualquer trabalho não se procura inspecionar se ha ali garantias de vida, e não nos recusamos terminantemente a trabalhar quando vemos o perigo?

Sorelli — Já tive ocasião de falar sobre o assunto na «Luta Proletaria». Fazer culpa aos operários, pelas desgraças que lhes acontecem é injusto, inhumano. Os operários, na maioria dos casos, não conhecem o perigo e nem os feitores e empreiteiros permitem que eles percam tempo em inspecionar o andaimo ou as condições em que estão obrigados a trabalhar.

Responde a Bigallo: As leis sobre os accidentes do trabalho não podem resolver a questão, como nenhuma lei têm trazido vantagens reais ao proletariado. Todas as leis que falam do assunto dizem que os proprietários ou empreiteiros não são obrigados a pagar indenização desde que a desgraça no trabalho se possa culpar ao operário ou a sua familia ficam a ver navios.

E os operários, que esperam pela lei uma solução e confiam nela, descuram da sua acção que lhes pode proporcionar maiores resultados. De facto os sindicatos operários, alem, como disse, de procurar evitar quanto mais possível os accidentes do trabalho, podem ajir directamente contra o empreiteiro ou proprietario declarando-lo responsavel por todo e qualquer accidente e eszindo com os meios de que dispõem a indenização equivalente.

Ruiz — Demonstra-se favoravel às ideias de Bigallo e tem fe na legislação pelo que se refere aos accidentes do trabalho.

Ambrogi — Diz que quando os operários terão conciencia estas questões serão facilmente resolvidas. Portanto devemos preparar no nosso meio esta conciencia sem a qual não ha decisão que valha.

Angellini, Cavichiolli, Campana e outros falam contra as opiniões de Ruiz e Bigallo.

La Scala — Apresenta a seguinte moção que resulta aprovada pela maioria:

Considerando que as indenizações em caso de accidentes do trabalho, quando vindas de fora da nossa acção, não resolvem, sob nenhum ponto de vista a situação.

O 2.º Congresso aconselha a todos os operários de iniciar uma ajição continua contra os frequentes distreses, preparando-se para que nos casos em que eles aconteçam, formar o necessario protesto demonstrando assim aos industriais que estamos dispostos a ajir para por termo aos nossos males, e preparando a contenciação operária para exigir qua os patrões se considerem responsaveis de todo e qualquer accidente do trabalho.

Discute-se o tema 13.

Que meios podemos adoptar para impedir a criminalização em caso de greve.

LIGA OPERARIA, Limeira

Sorelli — Os companheiros de Limeira ao enviar este tema apresentaram esta ideia: quando nos operários declaramos uma greve não devemos sair da officina, mas permanecer nela para impedir que entrem a trabalhar os criminosos. Eu, por mim, acho que esta ideia não pode ser de forma alguma posta em pratica e creio que para impedir a criminalização não ha outro remedio a não ser deixar, quando for possível, a fabrica em condição de não poder trabalhar com criminosos, e quando isto não possa ser realizado impedir a entrada dos criminosos na fabrica ou com a convicção ou com qualquer outro meio.

Campana — Diz que as greves devem ter caracter revolucionario, portanto é aconselhavel a sabotagem antes de abandonar a fabrica coisa esta que evitaria a nossa acção contra os criminosos.

La Scala — Não é de parecer que neste congresso se delibere a acção violenta contra os criminosos que são, enfim, operários, portanto explorados como nós.

Gallo — Acha que os crumiros são os maiores nossos inimigos e que nós temos o direito de defendermo-nos contra eles como contra um assassino que quizesse attentar à nossa vida.

Castellano — Está de acordo com o Gallo e acha muito lejitima e justa a acção contra os crumiros.

Angelini — Os crumiros são os que prejudicam o nosso movimento e muitas vezes mesmo por malvadez.

La Scala — Ele não defende os crumiros, mas acha que devemos, antes de tudo, recorrer à convicção pela palavra. Acha uma boa ideia a de deixar as máquinas em condições de não poder trabalhar.

Garelli — Mas todas as oficinas não se prestam a esta acção de sabotagem.

Grassini — Nestes casos então poderão ser adotadas as medidas contra os crumiros.

Falam ainda sobre o assunto diversos congressistas acabando por aprovar a unanimidade a proposta apresentada, aconselhando antes de tudo aos operários organizados de deixar a fábrica em condição de não poder trabalhar e, no caso que isto não seja possível, agir contra os crumiros, com a convicção primeiro e depois com os meios que o momento exige.

Os temas 14 e 15 são adiados para a sessão da noite.

Discute-se o tema 16.

Pagamentos aos operários por semana.

LIGA DOS PEDREIROS, S. Paulo

Vela — Demonstra a necessidade pelos operários de exigir o pagamento semanal, em primeiro lugar para não serem obrigados a ir comprar mantimentos a fiado, subindo a exploração e as imposições do vendeiro; e depois para evitar que os empregadores, mais canalhas dos outros, roubem aos operários a importância de um mez ou mais de trabalho.

La Scala — É de parecer que o pagamento por semana não pode ser adoptado em todas as classes de operários.

Cavichioni — Defende também as ideias de Vela e crê que o pagamento semanal é uma coisa muito necessária.

Gallo — No Congresso só se discutem questões de interesse geral. É natural que ha certas categorias de operários como, por exemplo, os empregados de estradas de ferro, que não podem alcançar o pagamento semanal. Isto porém não impede que as classes de operários que sintam a necessidade desta reforma a exigam directamente sem esperar a autorização de um congresso.

Chiara — É de acordo com o Gallo e crê que a solução deste assunto deve ser deixada aos respectivos sindicatos.

Rossi — Fala também favorável ás ideias de Gallo.

Cavichioni — Diz que o Congresso não pode descurar esta questão que não deixa de ser importante e pede uma decisão a respeito.

Falam ainda **La Scala**, **Sorelli**, **Gallo**, **Vela**.

Aprova-se a final a moção apresentada por La Scala.

O Congresso julgando o assunto do pagamento semanal uma questão que não pode abranjer todo o operariado pela diversidade de officios e situações; resolve deixar a todas as classes a autonomia de resolvê-lo da forma que melhor corresponda ás necessidades da classe.

É levantada a sessão ás 5 horas da tarde.

Quarta Sessão

(Dia 18 de Abril ás 8 horas da noite)

Presidente: Paulino Sant'Anna

Secretários: Grassini e La Scala

Discute-se o tema 8.º

Sera útil a distribuição de subsidio em caso de greve?

LIGA TRAB. EM MADEIRA, S. PAULO

Sorelli — E' terminantemente contrario ao subsidio em caso de greve. Bem se sabe que as caixas dos nossos Sindicatos não podem ter de modo algum, mesmo nos casos mais optimistas, dinheiro que chegue para combater o capital.

Contar com subsidios em caso de greve é uma loucura e prejudicaria o movimento porque, como é muito logico e como temo demonstrado até agora os factos, a greve acabaria logo que acabassem os fundos sociais. Ora, perguntamos: é possível garantir, com os nossos meios o subsidio a algumas centenas de operários mesmo por poucos dias? Creio que não! E se depois de esvaziada a caixa com uma greve se tornasse necessário, mesmo provocado pelos patrões, outro movimento; onde é que se devia recorrer para os subsidios? Portanto é necessário que não se façam iluzões. O subsidio de greve deve ser escludido porque nunca poderá ele corresponder ás exigencias do movimento e portanto seria causa de desgostos e questões entre os associados que acabariam por abanar o sindicato e a luta.

Rossi — Fala em contraditório a ideia de Garelli.

Se não se sustentam os grevistas como poderão eles continuar na luta? Acha o subsidio de greve necessário, indispensavel mesmo, nos sindicatos operários. E' questão de solidariedade

de todos os operários organizados deveriam em circunstancias graves ajudar-se uns aos outros.

La Scala — Não se deve confundir subsidio com solidariedade. Esta se manifesta de muitas maneiras e pode cooperar á victoria do movimento com outros meios.

Sou contrario, também, ao subsidio obrigatorio aos grevistas pelas razões expostas pelo companheiro Garelli e porque acho que devemos ser dispostos a fazer uma luta verdadeira que prejudique, quanto mais possível, o patrão; e não a ficar em casa de braços cruzados esperando que os outros cuidem de sustentar-nos e as nossas famílias.

Sorelli — Já em outros congressos e mesmo em artigos nos nossos jornais tive ocazio de manifestar as minhas opiniões sobre este assunto.

Devemos escludir o subsidio de greve, para evitar que os nossos companheiros menos conscientes declarem um movimento confiando exclusivamente no subsidio.

Quando os operários saberem que não podem contar com dinheiro só declararão o movimento depois de ter bem estudado a questão e quando se achem verdadeiramente dispostos á luta, e neste caso não deixarão de por em pratica os meios mais aptos a dar ao movimento uma solução no menor espaço de tempo possível.

O subsidio da greve pôe também os nossos sindicatos na condição de serem feitos alvo pelas imposições de individuos inconscientes ou velhacos que acudem as pressas á sede nos momentos de agitação empondo-nos este dilema: Ou me dão dinheiro ou eu vou ocupar o lugar dos vossos companheiros em greve.

E' a solidariedade paga e portanto é solidariedade ficticia que acabaria com o acabar do dinheiro, se, como aconteceu em diversos casos, os crumiros não vão trabalhar no dia imediato ao que receberam o subsidio.

Gallo — O operário que se põe em greve deve ter espirito de sacrificio. Melhor seria se ao sair da fabrica se considerasse despedido e procurasse arranjar a vida doutra forma.

O subsidio de greve traz ao sindicato muitos inconvenientes alguns já acenados por Sorelli e La Scala e prejudica o resultado da greve, portanto devemos combatê-lo.

Ha cazos, porém, que depois de muitos dias de greve haja realmente operários que precisem do auxilio immediato dos companheiros e não lhe pode ser recusado este auxilio, para o qual pode servir a solidariedade dos demais operários. Abolir o subsidio não significa que os grevistas mais necessitados não possam ser ajudados com mantimentos pela solidariedade dos companheiros.

E' preciso evitar que o subsidio de greve faça parte do programa dos sindicatos, isto sim que se precise.

Ambrogi — Concorde com o Sorelli. Cita a greve da caça Duprat que custou á União dos Grevistas perto de 4 contos e depois de 23 dias quando os cofres estavam vazios voltaram os grevistas a trabalhar sem conseguir nada de nada.

Se os operários não tivessem subsidio talvez a greve teria sido evitada, ou pelo menos teriam os grevistas posto em pratica outros meios para acelerar a solução do movimento.

Rossi — Volta a falar em favor do subsidio e diz que ha algumas fabricas, particularmente no interior que têm o armazem proprio onde os operários costumam fazer suas compras. É natural que desde o segundo dia da greve os operários terão falta de recursos e de mantimentos.

Garelli — É uma excepção que não faz a regra.

Dertonio — É contrario ao subsidio de greve e cita o movimento dos metalurgicos do ano passado. Os operários não se interessavam de procurar trabalho noutras fabricas porque confiavam no subsidio.

Quando o subsidio acabou, todos estavam desempregados e a greve foi perdida.

Não se de subsidio, portanto, mas se procurem socorrer as victimas das greves, por qualquer meio.

Gallo — É de acordo com Dertonio em socorrer as victimas dos movimentos operários.

Durão — Fala contrario ao subsidio que a pratica dos ultimos movimentos demonstrou ser prejudicial. Quer que se ajudem as victimas com subsidio de viagens, procurando-lhes emprego e socorrendo as suas famílias.

Compañ — É também contrario ao subsidio. Os sindicatos devem fazer acção directa, e procurar vencer as lutas com energia e corajem.

Bigallo — Diz que no sindicato que ele representa tem um artigo do estatuto que promete aos grevistas o subsidio de greve. Portanto o congresso deliberar de abolir o subsidio precisa modificar o estatuto.

La Scala — Acha que todos os sindicatos devem pôr em pratica as decisões do Congresso.

Sorelli — Não podemos impor agora que os canteiros modifiquem o seu estatuto de um dia para outro.

Procuraremos convence-los da verdade dos factos e da necessidade de abolir o subsidio, e isto por meio da propaganda entre os socios do sindicato e nas suas assembleias.

Gallo: Pergunta se os sindicatos devem ser obrigados a aceitar as decisões do Congresso ou se devemos limitar-nos como se tem feito até agora a dar conselhos.

A unanimidade delibera-se que se procure convencer os sindicatos da necessidade de aceitar as deliberações do Congresso.

É posta em aprovação a seguinte moção que resulta aprovada por grande maioria.

Considerando que o subsidio de greve, como o têm demonstrado os factos, prejudica a acção do movimento operário porque os operários sindicatos declaram-se em greve com esperança de receber auxilio do Sindicato que, portanto, a greve acabaria logo que acabassem os fundos de caixa;

Que é necessário infundir no operariado um espirito de sacrificio de modo que ele possa enfrentar a luta disposto a subir as consequências da mesma;

Que, porém, é preciso ajudar, de qualquer forma, as victimas do movimento operário, e isto baseando-se nos sentimentos de solidariedade humana e operaria.

O 2.º Congresso Estadual Operário opina que os sindicatos operários devem escludir terminantemente o subsidio em cazos de greve, mas procurar auxilliar os companheiros victimas dos movimentos, facilitando-lhes os meios de viagem, procurando-lhes colocação e ajudando materialmente eles e as suas famílias.

Passa-se a discutir o tema 10.º.

Qual é o meio mais pratico para garantir a vida dos orgão defensor da classe?

LIGA OPERARIA DE CAMPINAS.

Paulino — A Liga de Campinas quis trazer á discussão do Congresso este tema para ver se se conseguia escolher um meio que possa garantir a vida do nosso jornal, em vista da dificuldade que apresenta a cobrança da assinatura, particularmente no interior do Estado. Apresenta a proposta de comprar uma tipografia e de dar encargo a um companheiro de viajar pelo interior do Estado organizando conferencias e procurando cobrar as assinaturas do jornal e angariar novos assinantes.

Neste sentido apresenta uma moção.

Sorelli — E' contrario a moção apresentada pelo companheiro Paulino. Comprando uma tipografia as economias na despesa do jornal são pequenas e não correspondem ao sacrificio que precisamos fazer para comprar a tipografia.

Acha que se queremos verdadeiramente garantir a vida do jornal é preciso que todas as Ligas do interior se comprometam de reunirem regularmente, todos os mezes, uma quantia de dinheiro em relação das proprias forças, que se encarregarão de cobrir ou procedendo directamente á cobrança de assinaturas ou por meio de subscrições ou aumentando um pouco a quota mensal dos respectivos socios.

O jornal foi até agora sustentado pelas assinaturas de S. Paulo e doações das Ligas da região. Do interior do Estado nenhum auxilio veio até agora para o jornal e seria necessário que todos contribuissem com a sua parte de sacrificio.

Gallo — E' favoravel á moção, julga inutil fazer-se assentamento sobre as Ligas do interior que a sua maioria não dispõe de fundos. E' de parecer que o unico meio de garantir a vida do jornal seria a nomeação de mais um companheiro de redacção que viajasse no interior do Estado, fazendo conferencias de propaganda e angariando assinaturas para o jornal.

Ambrogi — Creio que o Gallo não interpreta bem as ideias de Sorelli.

Ele não falava de exigir dinheiro dos fundos de caixa, mas sim que as Ligas do interior se compromettessem de colocar algumas copias do jornal recebendo directamente as assinaturas ou aumentando a taxa mensal dos socios. Dos fundos de caixa só poderiam mandar algo os Sindicatos que estivessem em condições de o fazer.

Durão — Concorde com o Gallo na ideia de mandar um companheiro no interior.

Contieri — E' também do parecer do Gallo.

La Scala — Crê que a questão seria resolvida se as Ligas do interior nomeassem alguns companheiros energeticos com o encargo de cuidar das assinaturas ou da venda do jornal.

Gallo — Continua defendendo a sua proposta. Ha muitas localidades no interior, mesmo de alguma importancia, onde o jornal não é conhecido. Um companheiro viajante seria portanto, de muita utilidade.

Ambrogi — Acha que não pode ser enviado o jornal onde não ha organização operaria. A primeira tarefa do companheiro que fosse para o interior seria a de organizar associações operarias para depois tratar de ali enviar o jornal.

Sorelli — É absurdo falar-se aqui de aumentar o pessoal da redacção que significaria aumentar as despesas do jornal de algumas centenas de mil reis por cada mez, quando todos sabem os sacrificios que precisamos fazer para manter-lo nas condições actuais. E, depois, que necessidade ha de trazer á discussão do congresso a nomeação de um redactor para o jornal?

Um companheiro que viajasse no interior seria muito util, mas nós aqui estamos fazendo calculos, actualmente irrealizaveis. Desde que haja possibilidade a Federação Operaria pode muito bem pôr em pratica a proposta do Gallo sem ser necessaria para isto a decisão do Congresso. Aqui trata-se de garantir a vida do jornal, e a

vida do jornal não é garantida desde que tratamos só de aumentar-lhe as despesas.

Insisto na minha proposta e apresento esta moção:

Considerando, que todos os Sindicatos devem interessar-se directamente pela vida do jornal. O Congresso opina que os Sindicatos operários do interior devem garantir a remessa de uma quota mensal em auxilio do jornal, procurando os mesmos obter esta quantia no melhor meio possível, ou aumentando um pouco a quota mensal dos associados ou encarregando-se de cobrar as assinaturas.

La Scala — Julga que a questão deve ser resolvida por meio de um referendun a todas as Ligas e apresenta esta moção:

Considerando que o congresso não pode fazer calculos sobre uma ajuda por parte das Ligas que não lhe é garantida.

O segundo Congresso Operário resolve deixar a questão do jornal ao encargo da Federação Operária que deve pedir, por referendun, a opinião dos sindicatos Federados.

Ruiz — Opina que as Ligas Operárias aumentem de 500 rs. a quota mensal de cada socio que será considerado assinante do jornal.

Falam ainda sobre o assunto, **Vela**, **Gallo**, **Ambrogi**.

Na votação é rejeitada a proposta de Ruiz e a moção de Sorelli sendo aprovada a moção do companheiro La Scala.

Passa-se a discutir o tema 14.º.

Os delegados dos Sindicatos á Federação, devem votar de acordo com as deliberações das assembleias dos mesmos sindicatos, ou de conformidade com o seu modo de pensar?

UNIÃO DOS TRAB. GRAFICOS, S. Paulo

Ruiz — É de parecer que os delegados dos Sindicatos devem votar de acordo com as deliberações dos respectivos Sindicatos.

Angelini — Diz que quando os Sindicatos dão encargo a um socio de representa-los junto á Federação, conhecem as suas opiniões e devem ter confiança nelle.

Ambrogi — Opina também que os delegados devem votar conforme o seu pensamento e espor nas assembleias o seu modo de pensar.

Durão — Fala contrario e diz que a assembleia é que deve decidir sobre os assuntos que se referem ao sindicato e dar ao seu delegado mandato imperativo.

Edgar — Neste caso então o comité da Federação não pode tomar deliberação nenhuma e precitaria esperar, para qualquer pequeno assunto a realização das assembleias dos sindicatos, e sendo assim as resoluções prolongariam demasiado mesmo até perder a actualidade.

Os delegados só precisam pedir a opinião da assembleia nos assuntos de caracter economico ou que se referem a questões internas, mas em assuntos de caracter geral, podem discutir e deliberar de conformidade com o seu modo de pensar.

Sorelli, **Bigallo**, **Gallo**, **Grassini**, **Dertonio**: falam demonstrando-se favoraveis á proposta de Edgar.

Ruiz **Chiara** e **Durão** são contrários.

La Scala — apresenta ao Congresso e seguinte moção que resulta aprovada pela maioria.

Considerando, que os delegados á Federação são escolhidos livremente pela maioria dos socios do Sindicato.

Que em muitos cazos não se pode, antes de tomar uma resolução, esperar a realização das assembleias de todos os Sindicatos.

O 2.º Congresso Operário Estadual opina que os delegados devem deliberar de conformidade com a propria opinião menos os cazos em que se discutem assuntos já resolvidos pela assembleia do respectivo Sindicato, ou que tenham caracter economico,

Põe-se em discussão o tema 15.º.

Devemos ou não combater a exploração das mulheres e crianças? Em caso afirmativo, de que forma?

UNIÃO DOS TRAB. GRAFICOS, S. Paulo

Após breve discussão delibera-se aprovar a seguinte moção que foi votada na ocazio do 1.º Congresso Regional Brasileiro.

«Considerando que a causa principal da exploração exercida contra mulheres, que pela sua situação se tornam terribles concorrentes do homem, está no facto de lhes faltar cohesão e solidariedade;

que a necessidade da organização syndical impõe-se entre as mulheres, uma vez que para os homens tem sido adoptada com bons resultados;

O Congresso, salientando a necessidade da organização das oquerias em syndicatos, convida e incita os syndicatos, operários a envidar todos os esforços para organizar as mulheres e torná-las companheiras de luctas, abolindo a concorrência que fazem, aliás ocasionada pela exploração burguesa, a qual paga pouco e exige muito;

Discute-se o tema 14.º.

Criação e desenvolvimento das cooperativas de produção e de trabalho, e a criação do "Livro Pensamento"

LIGA DOS PEDREIROS, S. Paulo

A segunda parte deste tema fica prejudicada pelas deliberações anteriores.

Põe-se em discussão a primeira parte que se refere ás cooperativas de produção e de trabalho.

Cavichioni — E' contrario ás cooperativas, quando fundadas no seio do sidicato porque prejudicam a acção da resistencia. Os operários que estão de acordo com este genero de luta podem fundar as suas cooperativas indpendentes.

La Scala. — E' adversario do cooperativismo porque os factos vieram demonstrar que as cooperativas só servem para privilégio de um pequeno e determinado grupinho de indivíduos os quais, em boa ou má fé, gozam dos benefícios delas.

Vela. — Fala contrario ás opiniões de La Scala e diz que pode-se evitar este facto trocando as comissões o mais frequente possível.

Edgard. — Acha que as cooperativas trazem prejuizo ao movimento operário porque causam questões, desavenças e ambições. Cita o facto de uma cooperativa de produção fundada na Liga dos Cantieiros do Rio a qual acabou com a calça do sindicato e provocou questões que o desfaleceram por completo. Os cantieiros do Rio ainda sofrem as consequências deste choque.

Cita, a mais, o exemplo de algumas cooperativas dos sindicatos ingleses cujos empregados precisaram fundar entre si uma sociedade para resistir a exploração que contra eles fariam os socios do sindicato.

Por estes motivos é de parecer que as cooperativas devem ser combatidas principalmente quando se querem ligar aos nossos sindicatos.

La Scala. — E' de acordo com Edgard na necessidade de combater-se as cooperativas.

Ferrari. — Acha absurdo pretender iniciar, com os nossos meios, a concorrência aos grandes negociantes e industriais. Por isso é também contrario ás cooperativas.

Falam ainda **Sorelli, Grassini, Dertonio Durlo** e outros.

E' aprovada, por grande maioria a seguinte moção:

Considerando: que em questão de cooperativismo ha no meio operário tendencias e opiniões incoerentes que, porém, os factos demonstram que as cooperativas, quando ligadas aos sindicatos de resistência prejudicam o desenvolvimento do mesmo, quando não o matam por completo;

que é opinião dos operários mais praticos do movimento que as cooperativas são, de qualquer forma, prejudiciais;

O segundo Congresso Estadual opina que os sindicatos devem procurar impedir a formação de cooperativas no seu seio e aconselha os operários adversários deste modo de convencer a seus colegas, por meio dos exemplos que a experiência lhes proporciona, da inutilidade do cooperativismo e do prejuizo que o mesmo traz á propaganda revolucionária.

O tema 18º.

A organização operária e a tactica que se deve adotar.

LIGA DOS PEDREIROS, S. Paulo

Fica prejudicado pelas deliberações anteriores. E' encerrada a sessão ás 11 e meia horas da noite, marcando-se a quinta sessão para o dia immediato ás 8 horas manhã.

Quinta e ultima sessão

(Dia 19 de Abril ás 8 horas da manhã)

Presidente Paulino S. Anna
Secretarios Grassini e La Scala.

Abre-se a discussão com o tema 19º.

Criação de uma escola noturna de geometria para os socios.

LIGA DOS PEDREIROS, S. Paulo

Bigalle. — Diz que os Sindicatos estão sobrecarregados de trabalho, pois devem procurar por em pratica outras iniciativas cuja utilidade pantelou-se pelas discussões do Congresso. Acha que podemos aproveitar das escolas publicas e gratuitas de geometria que funcionam actualmente.

Gallo. — Não todas as classes de operários precisam estudar geometria, esta é portanto uma questão interna dos sindicatos e deve ser resolvida particularmente por cada associação.

Chiara. — E' do mesmo parecer. Acha que a discussão sobre este assunto não tem importância, pois, como bem disse o Gallo, os sindicatos que reconheçam a utilidade da escola de geometria podem proceder particularmente á criação da mesma.

La Scala. — Diz que a Federação Operária Local de Santos já fundou a escola de geometria que é frequentada por poucos socios.

O mesmo fazem os outros sindicatos.

Durlo. — E' de acordo com La Scala e os outros companheiros.

E' aprovada a proposta de deixar ao arbitrio de cada sindicato o encargo de por em pratica ou não esta iniciativa.

O tema 20º.

Qual é a melhor maneira de castigar os criminosos?

SIND. DOS TRAB. EM VEICULOS, S. Paulo.
Fica prejudicado pelas deliberações anteriores. E' posto em discussão o tema 21º.

E' util a instituição de greves a Federação se occorreu de abrir um armazem para vender os generos aos grevistas, o mais barato possível?

SINDICATO DOS CANTIEIROS, S. Paulo.

Grassini. — Acha que o tema está um tanto prejudicado pelas deliberações já tomadas pelo Congresso.

Bigalle. — Sustenta a necessidade de fazer-se funcionar este armazem, que não é uma cooperativa, porque só deveria ser aberto em ocasião de greves. Não vê a impossibilidade de realizar esta iniciativa para a qual bastaria po-

dir um emprestimo aos sindicatos que lhes seria devolvido ao acabar do movimento.

Sorelli. — E' contrario á opinião de Bigalle e á ideia do sindicato dos Cantieiros. Um armazem que funcionasse em determinados períodos de tempo pouca ou nenhuma economia poderia trazer aos que ali fossem comprar generos.

E, depois, é absurdo pensar que os grevistas, mesmo tendo dinheiro, paguem os generos de necessidade num armazem que funciona por conta da federação. Esta não se pode recusar de distribuir generos, mesmo sem dinheiro, portanto reapareceriam todos os inconvenientes citados na occasião que se tratou do subsidio de greve.

Que a federação possa vender generos aos grevistas é, creio, impossível, se o armazem serve para distribuir mantimentos a todos os grevistas a proposta não pode ser aceite porque estaria em contradição com a deliberação tomada a respeito do subsidio.

Chiara. — Crê que o tema está efectivamente prejudicado, desde que se patenteia a impossibilidade da federação negociar generos em ocasião de movimentos.

Do mesmo parecer são os companheiros **Vela, Durlo, Cavicchioli e Grassini.**

Pergunta-se ao congresso o parecer a respeito do tema em discussão e a maioria concorda em considerar inutil uma maior discussão pois o tema já está absorvido pelas deliberações anteriores.

E' util a sabotagem?

SINDICATO DOS METALURGICOS.

Sio Paulo.

Gallo. — Quando se discutiu o tema 13º tomou-se a deliberação de aconselhar aos operários de deixarem as maquinas, antes de se porem em greve, em condição de não poder funcionar. A utilidade da sabotagem está, portanto, demonstrada.

Sorelli. — Esta é apenas uma parte da acção de sabotagem. Ha outras que não foram discutidas e, talvez, ainda desconhecidas no movimento operário do nosso país.

A sabotagem é, de por si, um metodo de luta que pode, em certos casos, surtir, com alguma vantagem, a greve, e consiste em prejudicar o proprietario da oficina ou da fabrica, continuando a permanencia no trabalho. Deminuir consideravelmente a produção, fazer com que a mesma resulte de qualidade inferior, inutilizar a materia prima; tudo isto e acção de sabotagem, e desde que se proceda com a devida cautela pode esta acção trazer á nossa causa muitas vantagens.

Boschetti. — Não vê nesta acção as vantagens acenadas pelo companheiro Sorelli.

Dertonio. — E' favoravel ao sabotaje e acha util a sua applicação.

Luiz Berto. — Acenta a alguns metodos de sabotaje que são de fácil actuação e de resultado immediato.

La Scala. — Diz que a utilidade da sabotagem não é demonstrada pelos exemplos que nos vêm de fora.

Propõe ao Congresso que aceite este meio de luta e aconselhe aos operários que o podem fazer, de activar a propaganda entre os seus companheiros a favor da sabotagem demonstrando verbalmente e com artigos nos nossos jornais a sua utilidade e os diversos meios de pô-la em pratica.

A proposta de La Scala é aceite por unanimidade.

Discute-se o seguinte tema apresentado á ultima hora pela Liga dos Trabalhadores em madeira.

Será util a instituição de escolas livres para os meninos até 14 anos de idade e qual os meios para lhes garantir o funcionamento?

Rui. — Em nome e por encargo do sindicato que representa demonstra ao congresso a necessidade de livrar os nossos filhos do ensino ultra-patriótico do Estado e das mentiras do ensino religioso criando no seio dos sindicatos operários aulas especiais de ensino livre para os meninos.

La Scala. — E' de parecer que as escolas sejam de uma utilidade imensa, mas acha que seria melhor fundá-las a parte do sindicato.

Dertonio. — As escolas na sede do sindicato poderiam trazer utilidade em cidades pequenas, mas nos grandes centros industriais é necessario que as escolas sejam fundadas nos bairros para facilitar aos filhos dos operários a frequência ás aulas.

Opino que os sindicatos ou a federação se façam iniciadores da fundação de escolas, mas que estas funcionem independentemente do sindicato e fora da sede social.

Sorelli. — E' de acordo com Dertonio mas acha que não se pode terminantemente dizer que as escolas devem funcionar fora da sede do sindicato porque dão-se casos, como Dertonio acaba de dizer, que estes podem, sem prejudicar á concorrência dos alunos, fazer funcionar as aulas na sua sede.

Angellini. — Opina que as escolas livres devem funcionar a parte do sindicato, mesmo para facilitar a matricula dos que não são filhos de socios.

Falam ainda sobre o assunto **Cavicchioli, Vela,**

Chiara, Gallo e outros acabando-se por aceitar a seguinte moção apresentada por La Scala.

Considerando que de maneira alguma se pode negar a utilidade da criação de escolas livres; que, porém, o funcionamento das mesmas pode variar de conformidade com o ambiente e os meios de que os sindicatos dispõem;

O segundo Congresso Estadual Operário opina que os sindicatos e as federações operárias se façam iniciadores da fundação de escolas livres resolvendo internamente a respeito da forma que devam as mesmas adotar pelo seu funcionamento.

Sendo concluida a discussão dos temas apresentados ao Congresso passa-se ás

Várias

O presidente pede aos congressistas se ha algum que deseje, por em discussão propostas que possam ser tomadas em consideração e que se relacionem com o movimento operário.

Sorelli. A pedido do companheiro Palmiro Grassini pede que o congresso se pronuncie a respeito da necessidade de organizar no nosso meio um « Comité Pro-prezos » que tome a seu cuidado auxilios ás victimas do movimento operário.

A proposta é aprovada por unanimidade e delibera-se que os sindicatos das diversas localidades do Estado procurem pôr em pratica imediatamente esta iniciativa.

Gallo. Pede que se esclareçam e se demarquem as atribuições do Comité da Federação.

Delibera-se, depois de breve discussão, que o Comité da Federação tenha amplos poderes nas resoluções que servem para cumprir com o mandato recebido que é o de fazer propaganda pela organização, mas que por todas as novas iniciativas devem ser interpellados por meio de referendums todos os sindicatos Federados.

Salle. Propõe que se discuta a respeito da necessidade de organizar um Congresso Nacional Brasileiro.

Delibera-se convidar a Confederação Operária Brasileira a estudar a questão e deliberar a respeito.

Accepta-se uma proposta de **La Scala** para activar em todo o Brazil a propaganda pelas 8 horas de trabalho.

Grassini. Pede que o Congresso discuta se podem ou não ser aceites como socios dos sindicatos os operários que trabalham por sua conta. Delibera-se de aceitar nos nossos sindicatos todos os operários que trabalham por sua conta, desde que não trabalhem além do horario que a vigória na classe e que não explorem outros operários ou mais que um aprendiz.

Delibera-se não ser necessario marcar desde já a localidade onde será realizado o 3º Congresso Estadual, e que a sede da Federação Estadual continue a ser em S. Paulo.

Delibera-se procurar á adesão á Federação de todos os sindicatos operários do Estado.

O Comité Federal será composto de 2 delegados por cada cidade onde haja sindicatos operários federados.

Sorelli. Por encargo da Federação Estadual Operária comunica que a mesma deliberou de dar novo e mais valioso impulso á propaganda do Boicote á casa Matarazzo e que para este fim foi nomeado um Comité especial. Dá leitura a um officio que o mesmo Comité dirige aos Congressistas pedindo que todos, particularmente os do interior do estado, se encarreguem de levar a questão nas assembleias do respectivo sindicato.

Delibera-se que em cada localidade do interior onde haja organização operária seja nomeado um Comité « Pro Boicote » com o fito de dar maior impulso á propaganda do mesmo.

Estes comités estarão em assidua correspondência entre si para pôr em pratica as decisões tomadas.

Sorelli. Em nome da Federação Operária dá por acabados os trabalhos do segundo Congresso operário Estadual e convida os presentes á maior actividade possível para que o mesmo possa trazer ao movimento operário do nosso país os beneficios por todos almejados.

Do Rio de Janeiro

A GREVE DO GAZ

Todos, mais ou menos, estão ao par, pela leitura dos jornais, das causas que motivaram a greve dos operários da Companhia do gaz, propriedade da Light. Por isso nos limitaremos a resumir ligeiramente esse movimento.

A Companhia precisava aumentar a produção de gaz, mas não queria empregar mais pessoal, pretendendo resolver a questão com o aumento de mais 47 kilos sobre o peso de 98 que carregavam os operários. Em comparação aumentava apenas 18 no ordenado.

Os operários não se submeteram a tal exigência e declararam-se em greve com a adesão de todo o pessoal da fabrica.

A Companhia recorreu ao governo que, com a maior solicitude, facilitou-

lhe fogueistas da Armada e praças do Corpo de Bombeiros para substituir os grevistas. Este pessoal, porém, foi insufficiente para dar conta do serviço, ficando a cidade ás escuras durante os dias que durou a greve.

Em vista da firme resistência dos operários, contra os quais não light, auxiliada pelo governo, nem as fantásticas noticias de grande número de operários contratados em S. Paulo, a Companhia viu-se obrigada a ceder e no dia 16 começou o trabalho, sendo dispensados todos os criminosos que haviam sido contratados durante a greve.

Mas os directores da Companhia, habituados a impor a sua soberana vontade em todas as occasiões, não se podiam conformar com sofrer semelhante derrota e tentaram, logo no primeiro dia, despedir dois operários a quem atribuíam a chefia do movimento. Apenas correu tal noticia pela fabrica, todos os operários abandonaram o trabalho novamente, dando assim uma amavel prova de solidariedade, forçando os directores a revogar a sua resolução, reconhecendo o serviço só quando os dois companheiros foram readmitidos.

Terminou assim a greve com uma victoria para os operários, devida exclusivamente á sua enérgica attitude.

Durante a greve houve alguns conflitos entre criminosos e grevistas, recebendo aqueles algumas lições bem merecidas. Os grevistas prezos foram postos em liberdade porque assim o exigiram os operários antes de voltar ao trabalho.

O serviço da fabrica foi normalizado e até agora não houve novo incidente. Mas, ao que parece, as coisas não pararão aí. A Companhia não está acostumada a ceder diante de ninguém. Considera-se onipotente pela força do seu capital, e não pode suportar que homens a quem não conseguiu subjugar continuem a trabalhar na sua fabrica. Está no firme proposito de substituir todo o pessoal que tomou parte na greve. E o conseguirá se os operários não se preparam para uma resistência tenaz, coisa um pouco difficil de conseguir com uma massa de operários alheios, na sua grande maioria, ao movimento social e confiantes na conversa de advogados que procuram afastá-los do caminho que deveriam seguir para sustentar a luta em que se empenharam.

A obra dos advogados durante a greve foi nula. Depois ella está sendo funesta porque estão transviando os operários, aconselhando-lhes que não devam ir á Federação Operária. Nesta obra coadjuvam a policia que é quem tem mais empenho nisso.

Apezar de tudo a Federação fez, e continuará a fazer o possível para que os operários compreendam que devem associar-se para tratar elles mesmos dos seus interesses, precindindo de intermediários estranhos e sobre tudo de advogados.

No dia 12 a Federação convocou um comicio de solidariedade para com os grevistas e de protesto contra a intervenção do governo. Compareceram quasi todos os grevistas. Diversas camaradas fizeram uso da palavra analisando a situação e aconselhando aos operários que finda a greve, tratassem de se associar para resistir ao capital.

A policia fez alarde dum ridiculo aparato de força. No sábado á noite, colocou á porta da Federação 4 praças de carabinas embaladas, e os agentes frequentaram a sede até á meia noite. No domingo grande número deles assistiu ao comicio, sendo alguns camaradas chamados á policia com o unico fim de serem incomodados.

Isto não impediu que o sr. Evaristo de Moraes dizesse, num artigo publicado no *Avanti!*, que a policia foi correcta nesta occasião. Mas elle explica: foi correcta... porque cometeu menos abuzos do que outras vezes...

E' o caso do catolico que tendo quebrado uma perna, dá graças a Deus por não ter quebrado as duas.

A policia foi meno brutal do que outras vezes, mas não correcta.

...

A imprensa nesta occasião assumiu uma attitude um pouco diferente da em que acostuma collocar-se nestes casos. Alguns jornais atacaram os grevistas, empregando sofismas neles ha-

bituais nestes casos, e outros defenderam-nos... porque assim convinha aos seus interesses.

Não podemos, porém deixar de fazer notar a atitude do sr. Medeiros e Albuquerque, que, na sua «Ordem do Dia» da Notícia, disse a propósito da greve coiza que causaram um medonho escândalo no mundo burguez.

Medeiros e Albuquerque não é um defensor dos operários. É um político profissional, um inimigo nosso; está do outro lado da barricada. Mas devemos reconhecer que é um dos poucos jornalistas, talvez o único, que se atreve a dizer certas coizas. Verdade é que procura dizer-las só em ocasiões em que não comprometa a sua posição, mas tem a coragem de isso fazer alguma vez, coisa rara neste ambiente de cobardia e de mizéria moral que circunda o jornalismo burguez.

De boa vontade transcreveríamos o artigo que o sr. Medeiros e Albuquerque publicou no dia imediato à declaração da greve, mas a falta de espaço não-lhe impede.

Transcrevemos apenas os primeiros períodos por serem os que provocaram a série de escumilhões e ataques de quase toda a imprensa;

«*Aos operários de empresas privilegiadas, que gozam de favores públicos, só um conselho se pode dar, um conselho calmo, prudente, meditado. E o conselho é este: nunca se limitem a fazer greve; quando precisarem protestar contra alguma estorção, comecem por destruir máquinas, aparelhos, edifícios dessas empresas.*»

Dir-se-á que este conselho, anunciado como muito calmo, é ao contrário, subversivo e revolucionário. Ha uma injustiça nessa apreciação. Verificado que não existe meio legal nenhum de se fazer precalce o direito, só ha recurso perfeitamente recomendável: a violência. É aliás preceito jurídico o que permite repetir a força pela força. Ponco importa a maneira pela qual a força é empregada.

Assim, o que os operários deviam ter feito era destruir retortas, gasômetros, encanamentos...

Certo isso nos causaria a todos nós, bons burguezes pacíficos, grave prejuizo. Mas num caso destes, não era dos operários e sim do governo que nos temos de queixar, pois que é o governo que acua os operários a esse dilema: ou a violência ou a mizéria.

Neste momento, por exemplo, nós estamos vendo que os operários, por terem querido agir calmamente, dentro da lei, são mais uma vez sacrificados a uma empresa onipotente, que zomba do povo, zomba do governo: zomba de todos nesta capital.

Isto valeu o qualificativo de anarquista ao deputado Medeiros e Albuquerque, autor da lei de expulsão de estrangeiros!

MANUEL MOSCOSO.

REUNIÃO

Todos os membros dos conselhos dos Sindicatos de São Paulo são convidados para uma reunião geral no sábado 2 de Maio as 7 e meia da noite para tratar de assuntos de muita importância.

Publicaremos no próximo numero correspondências de E. S. do Pinhal, Jahu, etc. artigos de polemica e a Cronica Internacional.

Cooperativas de produção no Rio de Janeiro

Aqui, no Rio, como em todo a parte, ha de vez em quando falta de trabalho, isto é: esta capital é invadida diariamente por enormes multidões de imigrantes que, ou fogem ao serviço militar dos paizes onde naceram, ou buscam o pão que a patria amada lhes negou. De sorte que ha aqui sempre grande abundancia de braços e, nos momentos da terminação de grandes obras da reforma por que está passando esta cidade, é grande o numero de trabalhadores atirados á rua, e é nesse momento exactamente que alguns procuram as associações de classe, quando as ha, do seu ramo de trabalho.

Pois bem, nós atravessamos agora um desses momentos. Os vapores chegados da Europa vomitam milhares de pobres trabalhadores sobre esta cidade. As obras que vão terminando em grande quantidade, lançam á desocupação um não menor numero de

operários, de que já se vêm as ruas constantemente cheias, e que em vão procuram trabalho. Mas não é só. A industria nacional por sua vez está atravessando um periodo de debilidade.

A crizi pois esta acentuada. Na classe dos canteiros ha mais de um ano que ella se nota em toda a sua pujança aterradora, ameaçando com a fome aquelles, aliás muitos, que desempregados, não dispozerem de dinheiro para buscar outros lugares. Nas fabricas de chapéus ha dois ou tres mezes que ella tambem domina. Nos marmoreiros começa agora. Nos tecelões já faz tambem algumas victimas. Nos sapateiros então é tremenda. A qualquer canto se encontram esses grêvidos forçados. Nas demais classes algo ella, a crize, vai fazendo: e ha alguém que a espera como a salvadora do movimento operário. Ha quem diga que o que não tem feito a propaganda senão em pequenas proporções, fará agora a mizeria a que inevitavelmente serão assojetadas milhares de creaturas sem pão. Não sabemos se erram aqueles que assim pensam. No entanto, o correr dos factos nos orientará. Por agora não é nosso intuito demonstrar n'estes rabiscos o que fará amanhã esta falta de trabalho.

Para os canteiros foi bem mau o resultado que a crize produziu: e é principalmente isso que nos trouxe aqui, porque até agora ninguém se lembrou de relata-lo. Ao menos que sirva de ensinamento para evitar futuros desastres, o que nós não achamos de todo improvável.

Quando os trabalhadores em pedreiras tinham muito trabalho, alguns pue nós tínhamos até como bons e muito concientes camaradas acharam o momento azado para, empalhando como os patrões, trabalharem por sua conta afim, talvez, de enriquecerem e, para isso, fundaram, com grave prejuizo da associação de resistencia que então mantinham estes operários, varias empresas de exploração do granito que eram compostas sempre por algumas dezenas de associados e de propagandistas, bom companheiros na sua maioria que se foram tornando algos dos demais e do sindicalista.

Estas empresas, a que eles davam o pomposo nome de cooperativas, exploravam não só o granito, mas tambem os companheiros que delas faziam parte, os mais ingenuos em proveito, já se vê, dos mais expertos. Não obstante o grito que lhes levantou o jornal que n'esse tempo a sociedade mantinha, «O Congresso», não se limitou, isto a uma só, mas havia diversas.

No entretanto não durou muito tempo esse modo de trabalhar. O trabalho escasseou e as cooperativas (?) falharam quasi todas. Uns aproveitaram pouco outros nada. A esse tempo os poucos que ainda restavam feis a organização, prevendo a falta quasi completa de trabalho para eles, atenteram talvez que os patrões iam aproveitar a situação para vinganças, levantaram a ideia da fundação da cooperativa social que foi um facto.

Não bastou que os companheiros adversários das cooperativas as combatessem, não em seu fundo, mas nos resultados que estamos acostumados a ver.

A cooperativa venceu. A sua duração foi efimera e isto já o previamos, porque temos visto a impossibilidade de competir com os grandes capitalistas exploradores do granito, mas ainda porque temos assistido ao triste espectáculo que nos dão os cooperativistas.

E pensam aqueles que viram fracassar a cooperativa social do «Congresso União dos Operários em Pedreiras», que foi só a concorrência que a matou? Não. Foi mais alguma coisa. Foi tudo quanto havíamos previsto. As cauzas comuns e que antes da sua fundação, combatendo-a, alguém esperava.

E como havia de viver essa iniciativa julgada salvadora da situação desses trabalhadores, se eles não souberam em grande parte, compreender o seu dever, junto a ella? Eles que na cauda dos patrões trabalhavam 10 e mais horas fora então a trabalhar 8; e quantos não julgaram que poderiam trabalhar só o tempo que quizessem, vencendo o ordenado que já não lhe dariam os outros industriais? Eles diziam no entretanto que aquilo tambem era deles e não podiam admitir observações. A caza era de todos, ga-

nhariam quanto quizessem e trabalhariam quanto tivessem gana.

E assim se foi a cooperativa e com ella a associação. De tudo aquilo só resta a lembrança.

Depois de tudo isto, alguns companheiros que restam feis a organização transformaram a associação em sindicato, mas cruel decepção, não appareceu, depois de fundado o sindicato, quem queria tomar conta dele.

E' triste mas é verdadeiro. E se alguém tirou d'ai ensinamento não foram os chapeleiros do Rio que fundaram uma cooperativa. Nós esperamos o fim que, mau grado nosso, decerto não se fará esperar por muito tempo.

Rio, 9-4-1908

M. DOMINGUES.

Sindicalismo e Cooperativismo

O Congresso sindical (corporativo) francez de Amiens (outubro de 1906) aprovou a moção seguinte:

«O Congresso não vê a utilidade, por um quanto, de ligar, por um accordo definitivo, os dois organismos: sindicalismo e cooperativismo. Todavia, convida todos os sindicatos a fazerem-se cooperadores e a entrar apenas nas cooperativas que destinem parte dos seus lucros a obras sociais tendentes á supressão do salarido.

O Congresso convida tambem todos os cooperadores a aderirem ao seu respectivo sindicato, filiado na C. G. F.

Emite, além disso, esta opinião formal: que pelo menos, os Conselhos administrativos das cooperativas devem ser, para o futuro, absoluta e inteiramente compostos de trabalhadores sindicados e confederados, a unica consideração que assegure aos empregados de cooperativas um caracter de segurança nos conflitos que podem surgir entre eles e os Conselhos administrativos.

Nesta moção vêem-se as ideias dos sindicalistas francezes (refirmo-nos aos sindicatos dos indicoles, isto é, aos associados, aos sindicados, e não aos que, fora dos sindicatos, possam formar uma espécie de novo partido, coisa que não temos aqui). Temos, pois:

a) Autonomia do sindicalismo em frente do cooperativismo. Dois organismos diferentes, duas diferentes funções. Não ha guerra: há divisão de funções, para que não se embaracem.

b) «Por um quanto», separação, recusa duma aliança. As cooperativas, estão inquinadas de burguezismo; dentro delas há luta de classe, há greves.

c) Esforço no sentido duma proletarização das cooperativas, duma infiltração de sangue revolucionario.

Não só se proclamava a autonomia, sempre indispensavel, uma divisão de funções, mas até se recusa uma aliança. Por toda a França se adquiriu uma experiencia salutar com a acção de resistencia a cada passo abolida e destruida pela cooperação — como na Belgica. E aqui mesmo no Brazil, temos os exemplos dos canteiros do Rio e dos marmoreiros de S. Paulo.

Uma Resposta

Companheiros da «Luta».

Depois de haver exposto, e bem claramente a minha opinião, não tencionava voltar ao assunto já tão debatido.

Porém o companheiro de Santos, La Scala, faz uma pergunta que o artigo por mim assinado não podia suitar.

Asevera o companheiro ter dito em que as organizações de Santos, Campinas, etc. eram deficientissimas, quando en apenas disse serem deficientissimas ás provas que apresentavam-me, dando como exemplo essas organizações.

Pergunta ainda o companheiro: se conheço as organizações de Santos, Campinas etc.

Respondendo que as de Santos não as conheço e que a nenhuma delas eu me referi pelo mesmo no posto em que o companheiro interpele, porém conheço o elemento desses lugares, e sei que a propaganda (foi o que referi) nelas feita, produz um resultado multissimo differente da feita, por exemplo, em Mocóca, Bebedouro, Porto Fels, Cravinhos, etc. lugares, estes onde eu creio que a propaganda não deve ser feita como em Santos, Campinas etc. devido á differença do seu elemento, mais sim na forma delineada no meu artigo do n. 11.

E por esse motivo julgo e continuo a julgar que dando como prova o exemplo da formação destas ligas para mim não bastam.

E' a minha resposta.

S. Paulo 17-4-1908

CRUZ.

Sindicalismo e espropriação

O movimento trade-unionista nasceu numa época em que os trabalhadores não ouzaram fazer a sua critica ao capital. Tiveram que limitar-se á defesa dos seus salarios, á luta contra a exploração do trabalho infantil, á conquista do direito de associação que sempre lhes foi negado e ainda o é pelos governantes e juizes eleitos pela burguezia. Hoje esse movimento deve pela propria força das coizas alargar os seus horizontes.

Os capitalistas pretendem tratar os trabalhadores como intruzos na produção. O capitalista é que é o intruzo: ele é que deve ser despojado de toda fiscalização na produção e expulso da fabrica.

A corporação medieval era tudo: comprava as materias primas, vendia os productos; tinha os seus juizes, ou melhor os seus arbitrios para resolver as contendas, a sua milicia que enviava ou recusava enviar á campanha em tempo de guerra. E a industria fez em duzentos anos tão rapidos progressos que nem hoje foram escedidos.

Os trabalhadores de hoje seriam pois tão inferiores aos da idade média que nada pudessem fazer sem os capitalistas? O sindicato de officio que dirige a produção e se apodera da fabrica: a cooperação que se encarrega de distribuir os productos pelo preço do custo; a comuna que se apossa das terras, das cazas, de tudo o que serve para satisfazer as necessidades de todos: eis três movimentos em germe. E basta uma revolução nas ideias e nos factos — a revolução social — para que eles forneçam os três elementos essentialissimos para a organização da sociedade futura.

(Resumo duma conferencia em 1898).

PEDRO KROPOTKINE.

O trabalho infantil.

Um artigo de André Bellessort, na Revue des Deux-Mondes do 1.º de março, põe na sua nuda pavorosa a condição do proletariado industrial no Japão.

Os operários das fábricas de algodão onde os acionistas recebem dividendos de 15 a 25 por cento — ganham, em média, o equivalente, ao cambio actual, de 400 a 500 reis por 12 horas de trabalho; as mulheres, metade. Descanço: 20 minutos ao meio dia ou á meia noite. As crianças — a mais velha das quais não tem 13 anos — trabalham de noite e de dia.

— E quanto lhes dão? perguntou o sr. Bellessort.

— Cinco sen (uns 70 reis)!

— Pelas 12 horas da noite?

— De noite e de dia (!!!)

Os olhos desses pequenos condemnados prendiam-se, como que hypnotizados, a essas bobinas gravitas onde dia o articulista citado, «eu não podia ficar os meus sem experimentar uma especie de vertigen».

Estavam todos esfarelhados. — E' bastante curioso, disse-lhe o director: nas três ou quatro primeiras noites as crianças caem de sono. Depois, vem o costume, e velam melhor que os adultos. Quer acreditar? São ellas que trabalham mais. Por isso como está vendo, temos muitas.

Dante não teria imaginado isto ao pintar o seu inferno!

Concem notar que os japonezes sujeitam-se a viver miseravelmente, podem vegetal com pouquissimo. Em geral, o operário europeu ou americano, a custo de todas as revoluções, não se venderia tão barato. E quando se tiver emancipado do jugo do Estado e da propriedade, elle sabera levar ao seu irmão do Extremo-Oriente o auxilio do seu exemplo e, se for preciso, do seu braço. Um ninho de escravos é uma ameaça para todo o mundo: hoje podem fazer concorrência, amanhã poderão destruir a sociedade nova.

O proximo numero da «Luta Proletária» sairá no sábado 9 de Maio.

Estamos lutando com serias dificuldades financeiras, pois o presente numero sai com deficit de 200000.

Pedimos aos nossos assinantes do interior e aos companheiros que recebem pacotes do jornal a favor de remeter-nos com urgencia as munícipies necessarias para a vida do jornal.

Os assinantes de S. Paulo receberão nestes dias a visita do nosso encarregado. Procurem de satisfazer ao seu dever, facilitando-lhe a cobrança das assinaturas.

Il Primo Maggio

Il suo passato e il suo avvenire

Le origini

Quali sono le origini del Primo Maggio? Se, per essere esatti, si volesse risalire a vecchie tradizioni e rinviare il passato, sarebbe facile ritrovare documenti autentici che gli costituirebbero una rispettabile genealogia.

In ogni tempo e in quasi tutti i paesi, presso tutti gli antichi popoli, nel Messico come in Europa, il Primo Maggio fu pretesto ad agitazioni e feste, in quel giorno, nel Nord dell'Europa, si piantava l'albero di Maggio, una betulla rivestita delle prime foglie, ornata di banderuole, corone e ghirlande.

Dopo averlo portato di casa in casa, l'albero veniva piantato sulla piazza del villaggio, e il popolo festante gli danzava attorno. Era forse il ridestarsi della natura, il rifluire della vita, il trionfale ascendere del sole sull'orizzonte che rallegravano i nostri padri?

E nello scegliere questa data, i lavoratori d'oggi hanno essi inconsciamente seguito il cammino tracciato dai loro antenati? Può essere. In ogni caso, per non parlare che della sua origine più recente, il Primo Maggio viene a noi dall'America e la sua adozione in Europa data solo dal 1889.

La conquista delle otto ore negli Stati Uniti

La manifestazione del Primo Maggio decisa dal Congresso dei Sindacati operai

Fu nel 1885 che negli Stati Uniti si decise di festeggiare il Primo Maggio, e — come data per la prima grandiosa manifestazione — fu fissato il primo maggio 1886.

E in mezzo al popolo e in seno ai sindacati operai che germogliò questa concezione, sfruttata più tardi in Europa dai politicanti. L'origine della manifestazione del Primo Maggio — non lo si ripeterà mai troppo — va ricercata nel movimento sindacale.

Nei gruppi corporativi, veri focolari di vitalità popolare, se ne trattò per la prima volta, e gli iniziatori decisero d'agire sul terreno economico, all'infuori d'ogni tendenza politica.

Dopo una serie di disillusioni per le riforme inutilmente domandate al governo, dopo aver atteso invano dai pubblici poteri la riduzione della giornata di lavoro, le «*Trades Unions*» d'America decisero di non contare più che sulla propria energia per ottenere i miglioramenti desiderati. E, a mezzo di un'azione diretta contro i padroni, a mezzo di una levata in massa dei lavoratori, da effettuarsi in una giornata preventivamente scelta — quella del primo maggio 1886 — esse tentarono di imporre agli sfruttatori la giornata di otto ore di lavoro.

Sarà bene ricordare che i prodromi del movimento, che ebbe per risultato la colossale manifestazione del primo maggio 1886, vanno ricercati in una lunga e trionfante campagna di boicottaggio.

il boicottaggio

Quando si è veramente decisi di agire da soli, senza più riporre la speranza di un miglioramento delle proprie sorti sia nell'intervento di Dio, sia nell'onnipotenza dello Stato, si arriva, per quanto differenti possano essere gli ambienti in cui viviamo ad una forma identica d'azione.

In Italia, oggi, i lavoratori sono imbevuti d'un vivificante scetticismo verso i pubblici poteri, s'abituano a non fare più assegnamento alcuno sulla benevolenza del governo e incominciano a praticare il boicottaggio.

E quando noi osserviamo che già nel 1884 gli americani si trovavano in uno stato d'animo che si avvicina di molto al nostro, che già diciassette o diciotto anni or sono, praticavano con maestria incomparabile il boicottaggio, oggi stesso ancora poco famigliare per noi, ci accorgiamo quanto siamo lenti nel precisare i nostri metodi di lotta.

Durante l'anno 1885, furono praticati agli Stati Uniti più di 250 boicottaggi, la metà dei quali ebbero esito felice per la classe operaia. A New York, nelle ultime settimane dello stesso anno uno dei grandi teatri fu boicottato, rifiutandosi il direttore di accettare musicisti sindacati. Il teatro restò vuoto per più di un mese, dopo di che il direttore, per sfuggire alla rovina, finì per sottomettersi, accettando le proposte che i musicisti avevano fatto ed assoggettandosi inoltre a versare una somma di 400 dollari (2000 lire circa) alla cassa dei disoccupati. E quando a loro volta i grandi giornali quotidiani della stessa New York impiegavano operai non sindacati, furono messi essi pure all'indice e dovettero poscia pagare un'indennità che da 2000 salì a 2500 lire. L'impresa stessa del *New York Herald*, senza esagerazioni, può essere considerato come uno dei più p-tenti giornali del mondo, malgrado tutta la sua forza dovette piegare la testa ed accettare le condizioni che le venivano fatte.

Preparativi per il Primo Maggio

Noi abbiamo già detto, che fino al 1885 gli operai americani si erano lasciati illudere dal miraggio dei miglioramenti politici: essi avevano domandato delle riforme alla Camera Legislativa ed al Senato, che com'era da aspettarsi, non le presero nemmeno in considerazione; e questo fatto, ultimo di una serie continua di disinganni, fece comprendere ai lavoratori d'oltre mare che non dovevano contare che sulle proprie forze.

La Federazione delle Camere sindacali degli Stati Uniti, che contava 380.000 membri ed un centinaio di giornali corporativisti regolarmente pubblicati, erano già l'indizio di un superbo sviluppo. Ed è da questa organizzazione puramente corporativa che partì l'idea della manifestazione del Primo Maggio in base al programma delle otto ore di lavoro.

A fianco di questa organizzazione economica si era rapidamente sviluppata una Società segreta «*I Cavalieri del Lavoro*», la cui propaganda andava di pari passo con quella dei Sindacati operai.

Esisteva inoltre il partito socialista con teorie d'importazione europea e quindi di meno influenza, ed un nuovo partito che si affermava internazionalista e decisamente antiparlamentare. Era nato da una Convenzione tenuta nel 1883, dove erano state gettate le basi di una nuova Internazionale. Gli anarchici Alberto Parsons ed Augusto Spies ne erano l'anima.

Quest'ultimo partito, quantunque imbevuto d'idee teoriche più larghe, partecipò attivamente al movimento in favore delle otto ore di lavoro.

Nel novembre e dicembre del 1885 si tennero simultaneamente due Congressi, quello dei Cavalieri del Lavoro e quello della Federazione delle Camere sindacali, nei quali fu deciso di raddoppiare la propaganda e gli sforzi per ottenere la giornata di otto ore di lavoro; e per dare una maggior precisione e un più forte impulso al movimento fu convenuto che il Primo Maggio 1886 i lavoratori imporrebbero l'adozione di tale giornata ai loro padroni. A partire da quella data la giornata il lavoro non avrebbe dovuto prolungarsi oltre le otto ore; gli operai arriverebbero sul lavoro alle otto del mattino per abbandonarlo alle cinque del pomeriggio.

Si stabilì anche che in tutte le industrie ed in tutti gli uffici che rifiuterebbero una tale concessione il lavoro sarebbe sospeso fino ad accettazione.

Allora si organizzò una gigantesca propaganda che continuò ininterrotta fino al Primo Maggio 1886.

I comizi si succedevano ai comizi e tutte le mozioni acclamate freneticamente concludevano in favore della giornata di otto ore a partire dal Primo Maggio 1886.

Dimostrazioni e cortei pubblici ed entusiasti s'organizzavano ovunque negli Sta-

ti Uniti e il lavoro di preparazione diventava sempre più febbrile; i clamorosi evviva in favore delle otto ore risuonavano dovunque. Manifesti, avvisi, proclami in inglese, in tedesco, in olandese, in polacco, in greco, in svedese, ecc., venivano distribuiti, profusi a migliaia e tutti ripetevano sotto svariate forme che, il primo Maggio 1886, tutti i lavoratori dovevano imporre ai loro padroni l'attuazione della giornata di otto ore. Le Camere sindacali raddoppiavano di ardore, i loro giornali corporativisti erano pieni di proclami in favore delle otto ore e tutte votavano degli ordini del giorno, fra cui quello dell'Unione dei carpentieri ed ebanisti, che noi riprodurremo, può dare un'idea:

«*A partire dal 3 maggio prossimo, la giornata di otto ore diventerà la giornata normale, tutti i padroni ed imprenditori saranno avvertiti di questa decisione con lettera stampata;*

«*A partire dal 3 maggio prossimo, nessun membro della Camera sindacale dei carpentieri ed ebanisti acconsentirà a lavorare in una officina dove la giornata di otto ore non sarà stata applicata e si rifiuterà di lavorare con carpentieri o ebanisti non sindacati.*»

Prima del Primo Maggio

Il movimento in favore delle otto ore raggiunse una tale intensità che parecchi padroni concessero la richiesta riforma senza attendere il Primo Maggio e dalla seconda metà di aprile misero in vigore la giornata di otto ore pur mantenendo invariato il salario. Il numero dei lavoratori che nei diversi centri avevano ottenuto la giornata di otto ore prima del Primo Maggio era valutato a 32.000, e così senza sciopero, senza la benché minima cessazione del lavoro, per la semplice minaccia di manifestazione e di sciopero generale, centinaia di capitalisti furono forzati a piegare davanti ai loro operai e ad accettare i loro reclami.

Il Primo Maggio 1886

Lo slancio fu formidabile! Da un capo all'altro degli Stati Uniti, gli operai di tutti i mestieri abbandonarono il lavoro e le vie e le piazze di tutte le grandi città industriali rigurgitarono di popolo manifestante che un'unica parola d'ordine chiamava all'azione:

A partire da oggi nessun operaio lavori più di otto ore al giorno! Otto ore di lavoro, otto ore di riposo, otto ore di educazione!

I risultati furono immediati. In pochi giorni, grazie allo spirito di solidarietà, 125.000 operai ottenevano la giornata di otto ore. Questa cifra aggiunta ai 32.000 lavoratori, cui era già stata concessa la riduzione della giornata per paura del Primo Maggio, formava il totale di 157.000.

E la conquista delle otto ore non fece che progredire! Un mese dopo il numero dei lavoratori che l'avevano ottenuta oltrepassava i 200.000; però molte corporazioni dovettero ricorrere allo sciopero per vincere la resistenza dei padroni.

La manifestazione del Primo Maggio 1886 fu dunque il trionfo negli Stati Uniti, della giornata di otto ore di lavoro, e i lavoratori che, a questa data memorabile, non ottennero miglioramenti, furono soli i poveri incoerenti, troppo docili schiavi che si spaventano all'idea d'una società senza padroni e ripetono stupidamente il sofisma borghese: «*Chi ci darebbe lavoro se i padroni non esistessero?*»

Nondimeno, questi poveri diavoli, senza aver fatto nulla per attenuare la loro miseria, approfittarono dell'azione energica dei lavoratori organizzati e coscienti. Ed oggi negli Stati Uniti, salvo rarissime eccezioni la giornata normale è di otto ore.

Il Primo Maggio 1886 a Chicago

Gli operai di Chicago superarono in ardore i compagni delle altre città, nel preparare ed eseguire la manifestazione del Primo Maggio.

L'enorme città, grande focolare rivoluzionario degli Stati Uniti, era all'avanguardia del movimento sociale. Così il Primo Maggio, con uno slancio superbo ed un'ammirabile unione, gli operai di Chicago cessarono il lavoro, e il numero di coloro che conquistarono, in seguito, la giornata di otto ore, fu considerevole. I meno favoriti — vale a dire coloro i cui padroni resistettero — 35 o 40.000

circa, continuarono lo sciopero per vincere la cocciutaggine degli sfruttatori. Alcuni di questi riuscirono ad ingaggiare nei diversi villaggi ed a condurre a Chicago, con grandi spese degli *scabs* (krumiri), per farli lavorare malgrado lo sciopero.

Il 3 maggio da sette a dieci mila scioperanti s'affollavano davanti alla porta della fabbrica di macchine agricole di Mac Cormick (una delle più grandi fabbriche di Chicago), collo scopo di costringere gli *scabs*, che ivi lavorano, ad abbandonare il lavoro.

Ad un tratto, senza ragione né preavviso, una banda di poliziotti assaliva i lavoratori, scaricando i revolver a bruciapelo. Gli scioperanti, in principio stupefatti, fuggirono; ma ben presto allo istintivo terrore successe la collera; cessarono di fuggire e tennero energicamente testa agli aggressori.

La battaglia durò un quarto d'ora e i poliziotti stavano per battere in ritirata, quando sopraggiunse loro un rinforzo: dei carri montati da duecento poliziotti, armati di fucili a ripetizione, arrivarono a briglia sciolta e fecero fuoco sulla folla.

La disfatta dei lavoratori fu inevitabile! Quanti furono i morti? Non lo si seppe mai, perché gli assassini non hanno l'abitudine di contare le loro vittime.

L'indomani, l'*Alarm*, edito da Parsons, e l'*Arbeiter Zeitung* (Gazzetta dei Lavoratori), edita da Spies, gridarono la loro indignazione; anzi quest'ultima lanciò un virile appello alle armi.

L'appello fu inteso, e l'indomani 15.000 lavoratori vi risposero recandosi al convegno sulla piazza Hax-Market. Successivamente dall'alto di un carro, fatto tribuna, gli oratori popolari di Chicago, fra i quali Spies, Parsons, Fielden presero la parola.

La polizia stava sull'attenti: durante il giorno non intervenne, essa attendeva la notte per tentare — favorita dall'oscurità — di ricominciare, ma più in grande, il massacro dell'antivigliata.

Una prima banda di 125 poliziotti armati di fucili si lanciò sulla massa operaia; ma prima che questi bravi avessero potuto venire alle mani con i lavoratori, una bomba cadeva in mezzo a loro e, scoppiando ne abbatté una ventina. Un panico folle invase i poliziotti. Ma dietro a questa prima, altre squadre si avanzarono e la battaglia incominciò... I fucili a ripetizione «*feccero meraviglie*». Il popolo si difese eroicamente a colpi di rivoltella, ma la lotta fu troppo ineguale: dovette battere in ritirata e lo fece trasportando i suoi feriti. Il numero delle sue vittime fu sconosciuto...

Da parte dei poliziotti quattro morti e una ventina di feriti.

Nei giorni susseguenti, a Chicago, furono operai arrestati e perseguitati in massa e tutto il personale addetto all'*Arbeiter Zeitung*, redattori, impiegati d'ufficio, tipografi, ecc., furono arrestati.

Assassinio d'innocenti

Quando la follia di repressione si fu un po' calmata, nelle prigioni di Chicago non restavano, per un processo clamoroso che nell'idea di capitalisti doveva servire ad intimidire i lavoratori animati dallo spirito di rivolta — che gli anarchici Augusto Spies, Fielden, Schwab, Nebee, Fischer, Lingg e Engel.

Parsons, editore del *The Alarm*, aveva potuto fuggire e non lo si rivede che il giorno del processo: quando venne coraggiosamente a costituirsi prigioniero, offrendo coraggiosamente la testa al carnefice.

Gli otto furono processati e condannati a morte, quantunque la loro responsabilità non fosse maggiore di quella di centinaia d'altri individui che se l'erano cavata con leggerezza condanne.

L'accusa non poté fornire prova alcuna a loro carico: nondimeno giudici e poliziotti presero tutte le precauzioni per condurre a buon porto il delitto che la bestiale ferocia dei capitalisti esigeva: l'assassinio di otto innocenti.

Si ebbe gran cura di non ricercare colui che aveva lanciato la bomba, poiché il suo arresto, dando al fatto un carattere spiccatamente individuale, avrebbe rovesciato il diabolico piano e resa impossibile la condanna degli otto propagandisti. Un poliziotto, avendo scoperto il rifugio di chi aveva lanciato la bomba, non poté ottenere l'autorizzazione di arrestarlo: la polizia lo lasciò fuggire, affine di poter rendere respon-

sabili dell'attentato gli otto innocenti. Questo piano, mostruosamente macchiavellico, non fu rivelato che più tardi dal poliziotto medesimo, ed è inutile aggiungere che l'autore dell'attentato ignorò tutte queste ignominiose manovre.

Al mattino dell'11 novembre 1887 il delitto capitalista fu consumato; quattro dei condannati — Spies, Parsons, Fischer e Engel — marciarono dignitosi al patibolo, con la calma di uomini che sanno che l'idea da essi seminata porterà ben presto i suoi frutti.

Un quinto, Lingg, non fece parte del lugubre corteo: qualche ora prima si era fraccassata la testa fumando un sigaro contenente del fulminato. Agli altri 3, Fielden, Schwab e Neebe, la pena di morte fu commutata in quella dei lavori forzati, dove restarono per sette anni.

Nel 1893, un uomo integro, Altgeld, governatore dell'Illinois, in seguito ad una laboriosa inchiesta personale ebbe la prova assoluta dell'innocenza degli otto condannati: fece quindi mettere in libertà i tre superstiti e nei «considerando» che precedevano il decreto di grazia, volle proclamare l'infamia dei giudici, dei giurati, e dei falsi testimoni comparsi a forza di denaro, e dimostrò pure che il verdetto preventivamente elaborato era stato pronunciato per ordine.

Il Primo Maggio in Europa

La manifestazione decisa al Congresso Internazionale del 1889 — Lo scioglimento politico.

Al Congresso Socialista Internazionale che si tenne a Parigi, nel 1889, il Primo Maggio fu accettato come data di manifestazione annuale in Europa. A ciò contribuì potentemente il prestigio esercitato dai buoni risultati ottenuti in America, poiché il Primo Maggio arrivò fino a noi circondato da una aureola di trionfo e col vantaggio di concordare l'agitazione europea con quella degli Stati Uniti. In Europa come negli Stati Uniti, la manifestazione era ispirata dalla conquista della giornata di otto ore. Solamente nell'inesatta conoscenza dei metodi di propaganda impiegati in America, per la poca familiarità col boicottaggio, con l'azione diretta contro i padroni e con l'agitazione sul terreno economico, la manifestazione fu mal iniziata; non si capì che la conquista della giornata di otto ore doveva essere il risultato della volontà popolare, preparata a questa riforma da una propaganda intensa; non si seppe comprendere che essa poteva solo essere realizzata dagli stessi interessati, i quali, dopo accordo, avrebbero deciso di imporre ai padroni, rifiutando per un giorno prestabilito di lavorare più di 8 ore.

I lavoratori d'Europa, ancora troppo acciecati dalle illusioni politiche, accettarono la tattica, consistente nell'attendere dal buon volere del governo la messa in pratica della voluta riforma; dimostrarono così l'incapacità di sapersi guidare da soli.

Ammessi pure che il governo sia animato dalle migliori intenzioni verso gli operai, esso non potrebbe far altro che codificare la volontà dei lavoratori. Dunque, pur supponendo che i pubblici poteri decidessero che il massimo della durata di una giornata di lavoro non deve oltrepassare le otto ore, resterebbe ancora da convincere i padroni della necessità di una tale riforma. Ma per ciò sarebbe necessario fare appello alle iniziative ed alla volontà dei proletari, poiché l'esperienza ha largamente provato che le sole «leggi operaie» rispettate dai padroni sono quelle che i lavoratori hanno loro imposto direttamente. Per conseguenza la classe operaia si trova fatalmente condotta ad usare di quello che più o meno inconsciamente, aveva cercato evitare: l'azione diretta.

Nel 1889, causa l'insufficiente esperienza questa tattica non poteva trionfare; i poliziotti, in Europa, furono alla testa del movimento del Primo Maggio, e sotto la loro influenza, questa manifestazione, dalle origini essenzialmente economiche, uscì dal suo vero cammino e non ebbe più che un carattere politico.

Passaggiate platoniche

L'idea della manifestazione divenne rapidamente popolare; l'eccezione fu grande; gli entusiasti pensavano che il

solo fatto di disertare fabbriche ed officine avrebbe recato un colpo decisivo al capitalismo.

Certo, se uno scopo preciso, tangibile fosse stato dato all'agitazione per il Primo Maggio, se pur promettendosi di essere tra i manifestanti di quel giorno, si fosse egualmente promesso che all'indomani, per quanto i padroni avessero fatto si era risolti a non lavorare più di otto ore, nulla avrebbe impedito che in Europa si ottenessero risultati identici a quelli degli Stati Uniti. Ma l'idea dominante delle manifestazioni del Primo Maggio in Europa, fu l'eterna questione: reclamare dai Pubblici Poteri l'attuazione della riforma.

La più tipica di queste passeggiate platoniche, fu quella del Primo Maggio 1890, il primo in Europa.

Il Primo Maggio 1890 in Francia

Il popolo sollevato, entusiasta, fremente, speranzoso di un rinnovamento, fiducioso nella magia della parola, discese sulle piazze fidente nell'avvenire che il fatidico giorno gli faceva intravedere migliore.

La piazza della Concordia è sgombra; la circolazione proibita; solo delle squadre di agenti e guardie municipali a cavallo vi compiono le loro evoluzioni, mentre dietro le griglie delle *Tuileries* luccicano le baionette dei soldati, ivi radunati e pronti al massacro.

Sono le due del pomeriggio! Dalla *rue Royale* sbucca un piccolo corteo accompagnato da manifestanti ansiosi, mentre altri lo guardano passare con inquietudine.

Sono dodici e questi dodici sono stati scelti tra i lavoratori per presentare ai rappresentanti i Pubblici Poteri l'espressione della volontà popolare e reclamare insieme ad altre riforme la giornata di otto ore. L'ivriero, il deputato operaio in blouse apre la marcia. Il piccolo corteo s'avanza sulla sgombra piazza della Concordia; qualche lavoratore cerca di seguirlo, ma subito delle orde di poliziotti si gettano sopra questo piccolo nucleo di uomini e li ricacciano indietro lasciando proseguire solamente i dodici delegati.

Questi arrivano alla Camera dei deputati dove sono accolti con molte cerimonie dalle autorità e rimettono loro un voluminoso manoscritto, che uno dei mandatarii ha portato ostentatamente attraverso le strade di Parigi e nel quale sono ricopiate con bella calligrafia le rivendicazioni del p-polo.

Dopo uno scambio di salamelecchi, i dodici se ne ritornano, circondati da una squadra di poliziotti che li scorta fino al ponte della Concordia. Là, i dodici sono brutalmente interpellati da un alto funzionario di polizia: «La vostra commissione è terminata, non dovete più marciare in corteo...» E ad un suo segno guardie municipali a cavallo e agenti di polizia si gettano sopra i dodici, li disperdono e li ricacciano fino alla *rue Royale*. E fu tutto.

Il Primo Maggio 1890 in Inghilterra

La Manifestazione d'Hyde Park a Londra

Non è solo in Francia, che la manifestazione del Primo Maggio fu accaparrata dai legalitari, ma in tutte le nazioni dell'Europa occidentale.

L'Inghilterra, dove la mania del potere è meno intensa che in Francia e in Germania, fece in parte eccezione, e le prime manifestazioni del Primo Maggio vi conservarono, almeno in parte, lo spirito americano.

Il più caratteristico dei Primi Maggio inglesi fu quello del 1890. In quel giorno i lavoratori di Londra stavano quasi per conquistare, con le sole loro forze, la giornata di otto ore; essi avevano «lo stato d'animo» necessario. Cinquecento mila lavoratori si trovarono riuniti in Hyde Park. Si sentiva bolire la collera e questa massa umana era pronta a ricevere ogni impulso, una parola sarebbe bastata, — la parola del momento — e le otto ore sarebbero state conquistate.

«A partire da domani non lavoreremo che otto ore! Andremo al lavoro come di consueto, ma una volta le otto ore compiute, noi abbandoneremo le fabbriche e gli opifici...» Se queste buone parole fossero state pronunciate, esse sarebbero penetrate nel cervello di uomini che sono abituati a volere, e

la battaglia sarebbe stata vinta! Esse avrebbero agito come un propulsore; e l'attività popolare sarebbe entrata in azione, ed invece di attendere l'azione dei suoi desiderata dall'alto il popolo spezzando tutte le resistenze avrebbe reso reali le sue speranze.

Un uomo, John Burns, un tribuno dalla voce possente e che lo sciopero dei Docks aveva reso benevolo agli operai, era in grado di pronunciare le fatidiche parole. Come Camillo Desmoulins, nel giugno 1789, pronunciò al Palazzo Reale la parola del momento, così John Burns poteva lanciarla in Hyde Park il Primo Maggio 1890.

La parola non fu pronunciata; il rivoluzionario cominciava a scomparire per far posto al politicante. Invece di destare le energie, egli tessè l'apologia dei pubblici poteri... e la giornata terminò senza alcuna sanzione!

«L'intimazione» al governo era stata fatta!

Si può sognare qualche cosa di più miserabile di questa meschina passeggiata.

In Italia

Il Primo Maggio in Italia non ebbe né il carattere pratico del Primo Maggio americano, né le tendenze politiche e l'inefficienza decorativa del Primo Maggio francese. Fu tenuto come una rivoluzione, divenne in qualche città violento come una sommossa e lasciò dietro sé ben pochi risultati.

E fu colpa dell'ambiente speciale in cui si svolse, nello stesso tempo che dei partiti e degli uomini.

Chi fra i nostri lettori ignora le tristi condizioni economiche e politiche dell'Italia, nell'epoca che corre fra il 1890 e 1898? La miseria cronica delle classi lavoratrici, la restrizione sistematica e progressiva delle libertà più elementari, le sommosse degli affamati, repressi immediatamente nel sangue, i processi al pensiero eterodosso sotto il titolo oncoso dell'associazione dei malfattori, la dispensiosa politica africana e i furti sistematici nelle banche, tali furono le qualità caratteristiche di questo periodo di tempo. Il movimento operaio d'altra parte non aveva ancora acquistato quella forza d'organizzazione e quell'esperienza della lotta che rendono ora così frequenti i conflitti fra capitale e lavoro.

L'idea del Primo Maggio, propagata da giornali democratici-sociali e socialisti-anarchici, assunse in tali condizioni di ambiente il carattere impreciso di una rivoluzione internazionale, divenne un incubo spaventoso per il governo e per i capitalisti, echeggiò nell'anima degli operai come una speranza di vittoria, la probabilità dell'emancipazione.

Sotto la minaccia d'essere rinviati da lavoro, gli operai scioperarono in massa; il governo, nella speranza di prevenire ogni moto violento, fece compiere molti arresti di sovversivi negli ultimi giorni che precedettero il Primo Maggio, fece consegnare le truppe, e la più piccola dimostrazione fu pretesto sufficiente per caricare la folla. Ne risultarono dei conflitti violenti in varie città d'Italia; il più grave fu quello di Roma, la truppa fece fuoco sulla folla, uccidendo alcuni operai e ferendone molti. Ne seguì naturalmente un processo *monstre* contro i socialisti-anarchici romani, grandioso per il numero dei processati, la purezza delle loro intenzioni e l'energia del loro carattere. Amilcare Cipriani, Galileo Palla, Pietro Calcagno e gli altri compagni furono considerati come malfattori; e un barone celebre già nella storia patriottica, poscia nelle storie bancarie, il barone Nicotera, allora ministro del-

l'interno, pronunciava fra gli applausi dei deputati italiani una frase divenuta storica: «Passerò col cuore sanguinante sul corpo delle donne e dei fanciulli, pur di punire i colpevoli». Tale fu sempre la condotta politica delle classi dirigenti italiane: esse seppero sfruttare a loro profitto le lotte del popolo italiano per ottenere l'indipendenza contro i dominatori stranieri e seppero poscia perpetuare i metodi di governo di questi ultimi. Per esse è delitto ogni idea di progresso ed è d'altra parte patriottica la rassegnazione supina alla miseria e all'oppressione. Ora solo, dopo tante lotte, si adattarono a riconoscere come un fatto compiuto le vittorie degli operai, aspettando però il momento opportuno per pigliare la loro rivincita.

Negli anni successivi, altri avvenimenti più gravi tolsero ogni importanza al Primo Maggio; i tumulti della Sicilia e della Lunigiana, i fatti d'Africa, la rivolta del 1898 ridussero il Primo Maggio ad una semplice data commemorativa. E tutti sanno come le commemorazioni abbondino nella storia di tutti i partiti italiani. Molte conferenze, le solite petizioni, gli arresti preventivi e di quando in quando alcuni morti e feriti.

Conclusione

Abbiamo visto in questa rapida rassegna tre caratteri differenti del Primo Maggio.

In Italia gli operai lo salutarono come una rivoluzione a data fissa. Le speranze degli operai furono deluse e per l'importanza degli avvenimenti e per i loro risultati. Le rivoluzioni a data fissa hanno tutt'al più la portata di una ribellione, pur prescindendo dal fatto che le rivoluzioni non si improvvisano.

In Francia il Primo Maggio fu una passeggiata platonica e una petizione indirizzata ai Pubblici Poteri. L'inefficienza di tale metodo è una condanna.

In America il Primo Maggio ebbe un programma limitato e preciso e fu coronato da ottimi risultati pratici. E' naturale però che le manifestazioni del Primo Maggio non debbono distorsi dal lavoro costante di ogni giorno, né consigliarci di rinviare a quella data ogni tentativo di emancipazione e di azione rivoluzionaria.

In tali condizioni, quale sarà l'avvenire del Primo Maggio?

Non la pretendiamo a profeti. Ma la sua evoluzione passata e lo stato attuale del movimento operaio, ci autorizzano a pensare che la portata sociale e il carattere pratico del Primo Maggio, nei vari paesi del mondo civile, saranno determinati dall'una o dall'altra delle due grandi tendenze che dividono ora, come hanno diviso sempre, i rivoluzionari di ogni epoca e ogni paese.

Coi moderati il Primo Maggio diverrà una petizione ridicola o una festa inopportuna.

Coi rivoluzionari esso potrà assumere qualche volta il carattere pratico del Primo Maggio americano, sanzionare le lotte sostenute ogni anno, essere un mezzo eccellente di propaganda e di organizzazione. E siccome, accostando gli orrori, le menzogne e le illusioni, l'esperienza finirà per convincere gli operai di ogni paese, noi salutiamo fin d'ora le lotte virili e vittoriose del proletariato internazionale contro il mondo borghese. Il Primo Maggio allora sarà la festa gioconda del lavoro emancipato in una società libera e felice.

LUIGI BERTONI

Ginevra

OPERAI:

Ricordatevi che non dovete comprare i prodotti della Casa

F. MATARAZZO & C.

perché boicottati.